Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Kwaliteitsonderzoek opleidingen

Bachelor of Policing en Master of Criminal Investigation

Datum	22 december 2014
Status	VASTGESTELD, redactie 18 feb.

Colofon

Inspectie VenJ
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.ivenj.nl

T 070 370 30 48
F 070 370 30 86

Inhoud

Samenvatting

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op de kwaliteit van de politieopleidingen en de examinering. De hogere politieopleidingen (hbo en wo-niveau) zijn niet meegenomen in de recente onderzoeken van de Inspectie. De Inspectie wil met dit onderzoek naar de Bachelor of Policing (BaP) en de Master of Criminal Investigation (MCI) meer zicht krijgen op de kwaliteit van deze opleidingen. Hiernaast kreeg de Inspectie signalen dat het onderwijs op de hogere niveaus slecht aansluit bij de functies die afgestudeerden in de eenheden vervullen.

Centrale vragen:

De centrale vragen van dit onderzoek luiden:
Hoe scoren de BaP en MCI op de onderzochte kwaliteitscriteria uit het toezichtkader kwaliteitsonderzoek politieonderwijs? En sluit de inhoud van de BaP en de MCI aan op de functies die de afgestudeerden vervullen in het korps?

Opzet onderzoek

Bij haar onderzoeken naar de kwaliteit van de politieopleidingen en examinering hanteert de Inspectie het toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs. Dit toezichtkader bestaat uit elf kwaliteitsaspecten. Ieder kwaliteitsaspect is vervolgens uitgewerkt in een aantal kwaliteitscriteria. Beide onderzochte politieopleidingen zijn reeds geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) en daarmee gelijkgesteld aan hbo- en wo-opleidingen in het reguliere onderwijs. De Inspectie richtte zich in dit onderzoek in eerste instantie dan ook alleen op die kwaliteitsaspecten en -criteria uit het toezichtkader politieonderwijs die niet door de NVAO zijn beoordeeld (met de normen uit het toezichtkader Politieonderwijs), waarbij tijdens de accreditatie aandachtspunten zijn geformuleerd of die tijdens het accreditatieproces nog in ontwikkeling waren[1]. Daarnaast richtte zij zich op de kwaliteitscriteria die betrekking hebben op de aansluiting van de opleiding op de praktijk. Tijdens de uitvoering van het onderzoek kreeg de Inspectie echter ook signalen over knelpunten bij andere kwaliteitscriteria. Deze heeft zij alsnog in het onderzoek meegenomen.

De Inspectie heeft haar onderzoek uitgevoerd aan de hand van beschikbare documenten uit de accreditatieprocessen en van documenten van zowel de Politieacademie als de eenheden en voormalige regiokorpsen. In aanvulling op de deskresearch interviewde de Inspectie leden van de examencommissie, onderwijskundigen, studenten, docenten en de leden van het management van de opleidingen. Met gebruik van het Interactive Voting System (IVS) zijn studenten van de BaP en MCI bevraagd. De Inspectie organiseerde sessies in een Group Decision Room (GDR) voor docenten van beide opleidingen. Ook zijn vertegenwoordigers van de eenheden bevraagd door middel van GDR. Via internet is een enquête afgenomen onder afgestudeerden.

[1] Hierbij onderzocht de Inspectie het hele kwaliteitscriterium.

Oordeel

De Inspectie beoordeelt de onderzochte kwaliteitscriteria zeer wisselend. Bij de MCI en de BaP is een aantal criteria van voldoende kwaliteit. Hiernaast ziet de Inspectie bij andere kwaliteitscriteria een aantal risico's en tekortkomingen. Dit oordeel wordt visueel vormgegeven in de figuren 1a (BaP) en 1b (MCI).

Dit oordeel is als volgt weergegeven:
Groen: voldoende. De Inspectie ziet geen risico's voor de kwaliteit van dit criterium;
Oranje: twijfelachtig. De Inspectie ziet mogelijke risico's voor de kwaliteit van dit criterium;
Rood: onvoldoende. De Inspectie ziet tekortkomingen in de kwaliteit van dit criterium;
Grijs: de kwaliteitscriteria waarover de Inspectie zich in dit onderzoek geen oordeel kan vormen omdat informatie ontbreekt of omdat informatie pas tijdens de hoor- en wederhoor is aangeleverd, waardoor de Inspectie deze informatie niet in het onderzoek heeft mee kunnen nemen.

De kwaliteitscriteria die niet in dit onderzoek zijn meegenomen, worden in figuur 1 in wit weergegeven.



Figuur 1a Oordeel Inspectie op kwaliteitsaspecten en –criteria BaP



Figuur 1b Oordeel Inspectie op kwaliteitsaspecten en –criteria MCI

Bij beide opleidingen laten de kwaliteitsaspecten selectie en voorlichting, het leerproces en de aansluiting op het reguliere onderwijs overwegend positieve oordelen zien op de onderzochte criteria. Bij de MCI is ook het kwaliteitsaspect omgang en veiligheid positief.

Hiernaast ziet de Inspectie een aantal risico's voor de kwaliteit van de opleidingen. Dat heeft voornamelijk te maken met het risico op het ontstaan van een papieren werkelijkheid. Er zijn heldere en uitgewerkte procedures beschikbaar, maar in de uitvoering ziet de Inspectie deze procedures niet of weinig terug. Studenten hebben op papier een begeleider, maar in de praktijk voeren zij vaak geen voortgangsgesprekken. In het onderwijsadministratiesysteem NOAS zouden alle voortgangsgegevens en examenresultaten van alle studenten van de Politieacademie worden vastgelegd, maar in de praktijk functioneert dit systeem niet naar behoren. Er zijn heldere kwaliteitseisen vastgelegd voor

de docenten. Om aan deze eisen te voldoen is een werkplan opgesteld. Over de realisatie van dit werkplan is geen informatie beschikbaar, zoals bijvoorbeeld de status van de vakinhoudelijke kennis van de docenten. Bovendien is er beperkt zicht op het functioneren van de docenten. Als niet duidelijk is hoe het staat met de competenties van de docenten, is het ook niet mogelijk om hier actie aan te verbinden.

Tot slot constateert de Inspectie ook een aantal tekortkomingen. De opleidingen voldoen nog niet aan alle eisen die de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) stelt. Zo voldoet de examencommissie nog niet aan de eisen die gelden voor de selectie van de leden en de samenstelling van de examencommissie. Daarnaast ontbreekt het aan een goed lopend kwaliteitszorgsysteem. De informatie over het rendement is niet eenvoudig uit het registratiesysteem te halen en er is geen informatie beschikbaar over het functioneren van instellingen zoals de vertrouwenspersonen en de klachtencommissie ongewenste omgangsvormen. Bovendien is er weinig verantwoordingsinformatie beschikbaar op het niveau van individuele opleidingen zoals jaarverslagen. Door deze tekortkomingen hebben het management van de scholen en het college van bestuur van de Politieacademie weinig informatie om te kunnen (bij)sturen en zich te kunnen verantwoorden. Daar kan de kwaliteit van het onderwijs onder komen te lijden. Bovendien is er bij de BaP een klimaat ontstaan waarbinnen situaties zijn voorgekomen waarin de fysieke veiligheid van de studenten in het geding kwam.

Ondanks de in de Onderwijs- en examenregeling (OER) en de Relevante Initiële Competenties (RIC) beschreven mogelijkheden om een vrijstelling te verkrijgen, blijkt dit in de praktijk moeilijk te zijn. Hierdoor zijn studenten mogelijk langer bezig met de opleiding dan nodig is. Dit werkt demotiverend voor de studenten en kan financiële gevolgen hebben voor zowel de studenten als de eenheden.

Zowel de bevraagde studenten als de bevraagde afgestudeerden zijn ontevreden over de aansluiting van de opleiding op de praktijk. Dit geldt in iets sterkere mate voor de BaP dan voor de MCI. De Inspectie mist een aantal voorwaarden om het onderwijs goed aan te laten sluiten op de politiepraktijk. Zo leven er in de praktijk bij de studenten, de eenheden en bij de docenten van de Politieacademie verschillende beelden over voor welk type beroep precies wordt opgeleid. Deze verschillende opvattingen werken vervolgens door in allerlei aspecten van de opleidingen: het selectiebeleid, het onderwijsprogramma en de verwachtingen van zowel de studenten als de eenheden waar zij werken. Verder zijn de korpstevredenheidsmetingen afgeschaft. De Politieacademie betrekt vertegenwoordigers uit de praktijk bij de vormgeving van het onderwijs. Door de manier waarop dit proces momenteel is georganiseerd, dreigt het resultaat echter teveel afhankelijk te zijn van de individuele expertise van de deelnemers. Hiermee worden de kwaliteit van het onderwijs en vooral de aansluiting op de politiepraktijk, nu en in de toekomst onvoldoende geborgd. Desondanks zijn de bevraagde afgestudeerden wel tevreden over de functie die zij uiteindelijk in de eenheid uitvoeren.

Eindoordeel

Er lag een duidelijke wens en visie ten grondslag aan het besluit om de BaP en de MCI te starten. De Inspectie ziet bij de onderzochte opleidingen betrokken medewerkers die de wens hebben om goed

onderwijs te leveren binnen een goede en veilige leeromgeving. Studenten zijn enthousiast voor het politievak en gemotiveerd om de opleiding te volgen. Tegelijkertijd constateert de Inspectie dat er een papieren werkelijkheid dreigt: doelstellingen en verbeteringen krijgen vorm in plannen en beleid maar lijken niet doorgevoerd te worden in de uitvoering. Ook beschikt het management over beperkte informatie die belangrijk is om de kwaliteit van het onderwijs en de organisatie te bevorderen of te handhaven.

Kortom, omdat beleid te vaak niet wordt omgezet in uitvoering en omdat de Politieacademie niet beschikt over een werkend kwaliteitszorgsysteem, ziet de Inspectie risico's voor en tekortkomingen in de kwaliteit van de opleidingen BaP en de MCI.

Aanbevelingen

Aan de minister, het college van bestuur van de Politieacademie en de Nationale Politie beveelt de Inspectie aan:

- **Heroverweeg de wijze waarop zij-instromers worden opgeleid voor de politie**

De BaP en de MCI zijn onder andere ontstaan vanuit de wens om meer hoger opgeleiden binnen de Politie te laten werken. Een groot deel van de studenten van de BaP en MCI heeft echter al een diploma van een andere hbo- of wo- opleiding. Deze vooropleidingen zouden in principe kunnen leiden tot vrijstellingen bij de BaP of de MCI. De Politieacademie geeft aan dat het organisatorisch lastig is om deze studenten op basis van individuele vrijstellingen onderwijs op maat (flexibiliteit) aan te bieden. Dit leidt tot frustratie bij de studenten en onduidelijkheid bij de eenheden. Het doel is om deze studenten 'blauw' te verven. Dit roept de vraag op of het nodig is om deze personen nogmaals een volledige hbo- bachelor of -master te laten volgen. De Inspectie is van oordeel dat er bezien moet worden of er andere manieren zijn om deze studenten geschikt te maken voor de politie.

De Inspectie beveelt het college van bestuur van de Politieacademie en de Nationale Politie aan:

- **Borg de rol van de politie in de vormgeving van het onderwijs**

De politie is betrokken bij het proces van onderwijsontwikkeling. De Inspectie raadt aan deze rol beter te borgen. De Inspectie beveelt de Politieacademie en het korps daarom aan de werkveldadviescommissies en de werkgroepen die onderwijs (door)ontwikkelen te voorzien van een duidelijke opdracht en hun verantwoordelijkheden duidelijk te beschrijven. In vervolg hierop doet de Inspectie de aanbeveling ook criteria vast te leggen voor de samenstelling van de werkveldadviescommissies en werkgroepen. De Nationale Politie beveelt zij aan te organiseren dat de vertegenwoordigers structureel afstemmen met hun achterban: de trajectbegeleiders, coaches en HRM-medewerkers van de eenheden.

- **Verduidelijk de plaats voor de afgestudeerden binnen de Nationale Politie**

De Inspectie beveelt aan om, nadat de koppeling van het LFNP met de opleidingen is gemaakt, duidelijk te maken wat de praktijk van afgestudeerden kan vragen en verwachten. Ontwikkel daarna een onderwijsprogramma dat daarop aansluit.

Aan het college van bestuur van de Politieacademie beveelt de Inspectie het volgende aan:

- **Stuur op daadwerkelijke uitvoering van beleid en plannen**

College van bestuur en management moeten meer sturen op de daadwerkelijke uitvoering van reeds ontwikkeld beleid en bestaande procedures.

- **Zorg voor een werkend kwaliteitszorgsysteem waarmee de Politieacademie de kwaliteit van het onderwijs kan sturen, beoordelen, verbeteren en verantwoorden**

Ontwikkel, implementeer en gebruik een werkend kwaliteitszorgsysteem waarmee de Politieacademie de kwaliteit van het onderwijs kan sturen, beoordelen, verbeteren en verantwoorden*.*

Vervolg

In de loop van 2013 is een nieuw college van bestuur van de Politieacademie aangetreden. De Inspectie wil met de resultaten van dit onderzoek bijdragen aan de verbeterslag die reeds door het nieuwe college van bestuur in gang is gezet. Zo heeft het college een plan opgesteld voor de invoering van een kwaliteitszorgsysteem bij de Politieacademie. In 2015 wil zij starten met de uitvoering van dit plan. De Inspectie gaat er vanuit dat het college van bestuur van de Politieacademie, waar nodig met de Nationale Politie en eventueel andere direct betrokkenen, voortvarend aan de slag gaat met de verbetering van de in het onderzoek gesignaleerde risico's en tekortkomingen. De Inspectie verzoekt het college van bestuur van de Politieacademie over een jaar te rapporteren over de stand van zaken op deze punten.

1. Inleiding

Goed politieonderwijs speelt een essentiële rol bij de ontwikkeling van de professionaliteit, het vakmanschap en de weerbaarheid van politiefunctionarissen. De kwaliteit van het politieonderwijs is daarmee een belangrijke voorwaarde voor de professionaliteit van de politieorganisatie. Dit onderzoek richt zich op de kwaliteit van twee politieopleidingen op het niveau hoger beroepsonderwijs (hbo) aan de Politieacademie: de Bachelor of Policing (BaP) en de Master of Criminal Investigation (MCI). Doelstelling van deze opleidingen is om hoogopgeleide politiefunctionarissen af te leveren die de verbinding kunnen leggen tussen het operationele en het tactische niveau binnen de politieorganisatie.

De BaP is een initiële[2] opleiding voor een uitvoerend politiemedewerker. De opleiding wordt aangeboden door de School voor Hogere Politiekunde binnen de Politieacademie. De opleiding bestaat uit vier fases: oriënteren, functioneren, integreren en profileren. Hierbinnen worden vier kernopgaven[3] behandeld: noodhulp, handhaving, opsporing en veiligheidskunde.

De MCI is een postinitiële opleiding voor recherchekundigen. Binnen de Politieacademie biedt de School voor Recherche deze opleiding aan. De opleiding bestaat uit verschillende kernopgaven en heeft een aantal verschillende uitstroomrichtingen/specialisaties.

Zowel de BaP als de MCI zijn duale opleidingen. Dat wil zeggen dat studenten afwisselend op de Politieacademie en in de eenheden van de Nationale Politie leren.

Aanleiding onderzoek

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op de kwaliteit van de politieopleidingen en de examinering. De hogere politieopleidingen (hbo en wo-niveau) zijn niet meegenomen in de recente onderzoeken van de Inspectie. De Inspectie wil met dit onderzoek meer zicht krijgen op de kwaliteit van deze opleidingen. Hiernaast kreeg de Inspectie in een eerder onderzoek signalen dat het onderwijs op de hogere niveaus slecht aansluit bij de functies die afgestudeerden in de eenheden vervullen.

Toezicht op het hoger onderwijs

De politieopleidingen op hbo- en wo-niveau zijn geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) en daarmee gelijkgesteld aan hbo- en wo-opleidingen in het reguliere onderwijs. Met de accreditatie zijn de hogere politieopleidingen toegelaten tot het Nederlandse stelsel als bedoeld in de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit laatste betekent dat ook de Inspectie van het Onderwijs (IvhO) een toezichtstaak heeft op deze

[2] Initieel onderwijs is hoger onderwijs dat aansluit op het voortgezet onderwijs. Postinitieel onderwijs sluit een op het initiële onderwijs.

[3] Een kernopgave is een kritische beroepssituatie waarmee een beroepsbeoefenaar regelmatig te maken heeft en waarbij van de beroepsbeoefenaar een aanpak en oplossing wordt verwacht.

opleidingen. In april 2014 sloten de IVenJ en de IvhO een samenwerkingsovereenkomst waarin is bepaald dat de IVenJ fungeert als coördinerend toezichthouder voor de hogere opleidingen aan de Politieacademie. De IVenJ voegt om deze reden een addendum toe aan haar nieuwe toezichtkader politieonderwijs met de bepalingen uit de WHW waarop de IVenJ toezicht houdt namens de IvhO. Ten tijde van dit onderzoek was dit nieuwe toezichtkader politieonderwijs nog niet vastgesteld. Bij dit onderzoek gebruikt de Inspectie dus nog het toezichtkader politieonderwijs zonder de bepalingen vanuit de WHW. Daar waar mogelijk neemt de Inspectie deze bepalingen wel mee in dit onderzoek.

Doelstelling

De Inspectie wil met dit onderzoek een beeld vormen van de kwaliteit van twee politieopleidingen: de Bachelor of Policing en de Master of Criminal Investigation. Deze twee opleidingen waren tijdens de start van dit onderzoek het meest recentelijk geaccrediteerd door de NVAO.

Centrale vragen

Hoe scoren de BaP en MCI op de onderzochte kwaliteitscriteria uit het toezichtkader kwaliteitsonderzoek politieonderwijs? En sluit de inhoud van de BaP en de MCI aan op de functies die de afgestudeerden vervullen in het korps?

Afbakening onderzoek

Beide opleidingen zijn in 2012 door de NVAO geaccrediteerd op basis van beoordelingsrapporten uit 2011. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleidingen aan de hand van het Beoordelingskader voor de Uitgebreide opleidingsbeoordeling[4]. De Inspectie richtte zich in dit onderzoek in eerste instantie op de kwaliteitscriteria uit het toezichtkader Politieonderwijs[5]:

- die niet tijdens de accreditatie zijn beoordeeld of die niet zijn beoordeeld met de normen uit het toezichtkader Politieonderwijs;
- waarbij tijdens de accreditatie aandachtspunten zijn geformuleerd of die tijdens het accreditatieproces nog in ontwikkeling waren[6];
- die betrekking hebben op de aansluiting van de opleiding op de praktijk omdat de Inspectie signalen had dat het onderwijs op de hogere niveau's slecht aansluit bij de functies die de afgestudeerden in de eenheden vervullen.

Tijdens de uitvoering van het onderzoek kreeg de Inspectie echter ook signalen over knelpunten bij enkele andere kwaliteitscriteria. Deze heeft zij alsnog in het onderzoek meegenomen.

Opzet en verantwoording onderzoek

Het toezicht op het politieonderwijs door de Inspectie is ingericht op basis van een risicoanalyse en een daaruit volgend kwaliteitsonderzoek naar opleidingen en/of opleidingslocaties. Het

[4] Meer informatie over het accreditatieproces kan gevonden worden op http://www.nvao.net/ en in de Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, Staatscourant 2010 nr 21523, 31 december 2010
[5] Toezichtkader kwaliteitsonderzoek politieonderwijs, Inspectie Openbare Orde en Veiligheid, 2009
[6] Hierbij onderzocht de Inspectie het hele kwaliteitscriterium.

toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs (zie bijlage 1 en 2) definieert elf kwaliteitsaspecten waaruit het kwaliteitsonderzoek wordt opgebouwd, te weten:

- Selectie en voorlichting;
- Programma;
- Aansluiting op het reguliere onderwijs;
- Leerproces;
- Begeleiding;
- Omgang en veiligheid;
- Aansluiting op de politiepraktijk;
- Praktisch opleidingsdeel;
- Examinering;
- Rendement beroepsonderwijs;
- Kwaliteitszorg.

Ieder kwaliteitsaspect wordt vervolgens weer uitgewerkt in een aantal kwaliteitscriteria. De Inspectie geeft per kwaliteitscriterium en vervolgens het kwaliteitsaspect, een oordeel of de kwaliteit van voldoende of onvoldoende niveau is, of dat er sprake is van risico's voor de kwaliteit.

Figuur 2a en 2b geven voor de BaP en de MCI aan of de kwaliteitsaspecten en kwaliteitscriteria in het toezichtkader politieonderwijs al dan niet in dit onderzoek zijn meegenomen. Dit wordt als volgt weergegeven:

- Blauw: het kwaliteitscriterium is niet beoordeeld door de NVAO of de NVAO heeft dit kwaliteitscriterium niet beoordeeld met de normen uit het Toezichtkader Politieonderwijs. Het criterium is daarom meegenomen in dit onderzoek.
- Oranje: de NVAO heeft het kwaliteitscriterium beoordeeld en heeft hierbij aandachtspunten geformuleerd of het kwaliteitscriterium was tijdens het accreditatieproces nog in ontwikkeling. Het criterium is daarom meegenomen in dit onderzoek.
- Wit: het kwaliteitscriterium is in het kader van de accreditatie door de NVAO beoordeeld en er waren geen aandachtspunten. Het criterium is dus niet meegenomen in dit onderzoek.
- Grijs: het kwaliteitscriterium is in het kader van de accreditatie door de NVAO beoordeeld en er waren geen aandachtspunten. Tijdens het onderzoek van de Inspectie kreeg zij signalen dat er knelpunten zijn. Het criterium is alsnog meegenomen in dit onderzoek.
- Geel: het kwaliteitscriterium is In het onderzoek meegenomen omdat de Inspectie signalen had dat het onderwijs op de hogere niveaus slecht aansluit bij de functies die de afgestudeerden in de eenheden vervullen.

In bijlage 3 licht de Inspectie (verder) toe waarom de kwaliteitsaspecten en kwaliteitscriteria al dan niet in dit onderzoek zijn meegenomen.



Figuur 2a onderzochte kwaliteitsaspecten en –criteria BaP



Figuur 2b onderzochte kwaliteitsaspecten en –criteria MCI

Tijdens het onderzoek maakte de Inspectie gebruik van documenten van zowel de Politieacademie als de eenheden en de voormalige regiokorpsen. In aanvulling op de deskresearch interviewde de Inspectie leden van de examencommissie, onderwijskundigen, twintig studenten, acht docenten en de leden van het management van de opleidingen.

Met gebruik van het Interactive Voting System[7] (IVS) zijn vier klassen BaP, met in totaal 81 studenten, en drie klassen MCI, met in totaal 41 studenten, bevraagd. Met IVS heeft de Inspectie de studenten in een klas een aantal gesloten vragen voorgelegd. Studenten konden ieder voor zich met een stemkastje 'stemmen' op het antwoord dat voor hen van toepassing is. Vervolgens heeft de Inspectie in een groepsgesprek doorgevraagd naar de redenen waarom de studenten voor bepaalde antwoorden hebben gekozen.

[7] Met het Interactive Voting System (IVS) kunnen deelnemers met stemkastjes vragen beantwoorden en stemmen.

De Inspectie organiseerde een sessie in een Group Decision Room[8] (GDR) voor zestien docenten van de BaP en eenzelfde sessie voor elf docenten van de MCI. Ook zijn de eenheden extra bevraagd door middel van GDR. De Inspectie sprak op deze wijze met vijftien vertegenwoordigers van diverse eenheden.

Via internet is een enquête uitgezet bij 181 afgestudeerden, namelijk 109 van de MCI en 72 van de BaP. Deze enquête is ingevuld door 89 afgestudeerden, namelijk 54 van de MCI (responspercentage van 50%) en 35 van de BaP (responspercentage van 49%). De enquête is afgenomen bij afgestudeerden uit 2010, omdat deze in 2013 al enige werkervaring hebben opgedaan en vanuit hun ervaringen een afgewogen oordeel kunnen geven.

De Inspectie tijdens heeft het onderzoek tussentijds uitgebreid omdat zij tijdens de uitvoering van het onderzoek signalen kreeg over knelpunten bij kwaliteitscriteria die zij niet zou onderzoeken omdat die al door de NVAO beoordeeld waren en toen geen aandachtspunten kenden. Hierdoor kent het onderzoek een lange looptijd. De in dit rapport beschreven bevindingen geven een beeld van de situatie in het voorjaar 2014.

Deze rapportage is voor wederhoor voorgelegd aan de Politieacademie. Bovendien heeft de Inspectie de Politieacademie in de gelegenheid gesteld een beleidsreactie op te stellen op dit rapport (zie bijlage 4).

Leeswijzer

In deze rapportage beperkt de Inspectie zich in de eerste zeven hoofdstukken tot een beschrijving van de belangrijkste bevindingen uit het onderzoek naar de kwaliteit van de opleidingen BaP en MCI.

Een groot aantal bevindingen is zowel van toepassing op de MCI als op de BaP. Wanneer een bevinding alleen van toepassing is op één van beide opleidingen, geeft de Inspectie dit specifiek aan.

De bevindingen concentreren zich rond een zestal thema's. Deze thema's komen in de hoofdstukken 2 tot en met 7 aan bod:

- Het beroepsprofiel (hoofdstuk 2):
- Onderwijsontwikkeling, validatie en programma (hoofdstuk 3);
- EVC en flexibele leerwegen (hoofdstuk 4);
- Voortgangsbegeleiding studenten (hoofdstuk 5);
- Examinering (hoofdstuk 6);
- Zicht op kwaliteit (hoofdstuk 7).

In hoofdstuk 8 geeft de Inspectie vervolgens haar oordeel op de afzonderlijke kwaliteitscriteria en -aspecten en haar eindoordeel. Dit hoofdstuk sluit af met een aantal aanbevelingen aan het college van bestuur van de Politieacademie en de Nationale Politie.

[8] In de Group Decision Room (GDR) of versnellingskamer discussiëren deelnemers rechtstreeks met elkaar via een set laptops en een centraal scherm.

2. Het beroepsprofiel

De BaP en de MCI zijn beide hogere beroepsopleidingen. Beroepsopleidingen ontstaan meestal vanuit een vraag of een behoefte. Dit hoofdstuk schetst een beeld van de start en de doelstelling van de opleidingen: hoe verliep het proces van de totstandkoming van de opleiding? Aan welk type beroepsbeoefenaar was behoefte? Vervolgens beschrijft dit hoofdstuk hoe de ontwikkelingen tijdens het ontstaan van de opleidingen doorwerken in een aantal elementen van de opleiding: de studentenpopulatie, het programma, de praktijkbegeleiding en de inzet van afgestudeerden.

Beide opleidingen zijn ontwikkeld vanuit een politieke wens

Zowel de BaP als de MCI zijn gestart vanuit de politieke wens om zowel binnen de executieve (blauwe) functies als binnen de recherche meer hoogopgeleide politiemensen in te zetten. In opdracht van de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie ontwikkelden de Politieacademie en het werkveld bijpassende beroepsprofielen. Met behulp van deze documenten maakte de Politieacademie vervolgens een onderwijsprogramma.

Doelstelling van de Bachelor of Policing is het versterken van de denkkracht in de uitvoering op straat. Complexere werkzaamheden in de uitvoering vragen om meer hoogopgeleiden op het operationele niveau van de politie. Bovendien vindt er steeds meer samenwerking in de keten plaats, waardoor de rol van de politie als gesprekspartner belangrijker wordt. Er was behoefte aan een 'blauwe uitvoerder' die tegelijkertijd kan signaleren, analyseren en adviseren.

> "De politiekundige bachelor is als allround operationeel expert en drager van het geweldsmonopolie volledig executief inzetbaar in zowel alle politiële kerntaken van handhaving tot en met opsporing als in het mobiliseren, organiseren of coördineren van de afstemming daarvan op de bevoegdheden van gelijksoortige ketenpartners. Hij/zij is in veranderlijke en hectische situaties verantwoordelijk voor het eigen brede handelen en een adequate doorverwijzing naar specialisten of effectieve samenwerking met ketenpartners. Op basis van het analyseren en evalueren van omgevingsontwikkelingen en scenario's en de combinatie van lokale en nodale 'intelligence' zorgt hij/zij voor duurzame veiligheidsarrangementen en een proactieve aanpak van criminaliteit. Zowel het brede en tegelijkertijd gedifferentieerde taakgebied als de operationele positie in een bepaalde keten van handhaving of opsporing vraagt om cognitieve flexibiliteit, ofwel het vermogen om in het politiële handelen – zowel intern als extern – permanent te switchen tussen invalshoeken, opties, benaderingen, uitvoerders, rechtsgebieden. Politiewerk op dit niveau stelt hoge eisen aan balanceren tussen 'street wise' en 'science wise' handelen, het beantwoorden en realiseren van de verantwoordelijkheidsvraag en het winnen van gezag." – beroepsprofiel Politiekundige Bachelor[9]

Bij de evaluatie van de Schiedammer Parkmoord door de commissie Posthumus werd een opeenstapeling van elkaar versterkende onzorgvuldigheden en beoordelingsfouten geconstateerd.

[9] "Schakelen in verantwoordelijkheid. Beroepen van de politie herijkt." Politieonderwijsraad, november 2010

Toenmalig minister van Justitie Donner gaf opdracht om de aanbevelingen van Posthumus uit te werken in een verbeterprogramma: Programma Versterking Opsporing en Vervolging. Doelstelling werd het verhogen van het aantal hoger opgeleiden bij de recherche met 20%.

> “De recherchekundige beschikt over een hoogwaardige, veelal specialistische opsporingsexpertise die verder gaat dan nodig is in het alledaagse optreden in handhavingsprocessen. Bij het opereren in bijzondere rechercheprojecten moet hij/zij de hoofdprocessen van (specialistisch) criminologisch en criminalistisch onderzoek kunnen evalueren en matchen, opsporingsstrategieën en scenario’s kunnen ontwerpen en beoordelen, informatie kunnen omzetten in proactieve ‘intelligence’ en deze kunnen integreren met elders verkregen ‘intelligence’. Hierbij moet hij/zij de bevindingen van wetenschappelijk onderzoek kunnen betrekken. De coördinatie, communicatie en coöperatie met specialisten binnen en buiten de politie en het OM in het bijzonder dient soepel te verlopen. In de regel gaat het om een hoofdtaak. Recherchekundigen beschikken weliswaar over een gemeenschappelijke set van vakbekwaamheden, maar daarenboven over geavanceerde specialismen die bij hun collega’s niet voorhanden hoeven te zijn. In de praktijk uiten deze verschillen zich bijvoorbeeld in het voorkomen van een financieel naast een digitaal recherchekundige, of een recherchekundige gespecialiseerd in milieucriminaliteit naast een forensisch-technische recherchekundige.” – beroepsprofiel Recherchekundige Master[10]

Een andere ontwikkeling die meespeelde bij de start van beide opleidingen was de beslissing om binnen het politieonderwijs niet langer op te leiden voor functies of rangen, maar voor beroepen. Dit besluit werd in 2002 genomen met de vernieuwing van het gehele stelsel van het politieonderwijs (PO2002). Het stelsel van het politieonderwijs diende gelijkwaardig te zijn aan het reguliere onderwijs. Hiermee zou in- uit- en doorstroom worden vergemakkelijkt, waarmee de politieorganisatie zou ‘vermaatschappelijken’. Dit betekende voor het politieonderwijs dat opleidingen breder werden ingestoken, waarbij naast vakinhoudelijke competenties aandacht kwam voor algemeen vormende competenties. De automatische verbinding tussen functies en de politieopleidingen verdween. Na de studie is men inzetbaar is op diverse functies binnen de politie.

De studenten verschillen sterk qua achtergrond en opleidingsniveau

Een brede doelgroep heeft belangstelling voor de opleidingen. De opleidingen hanteren bovendien een breed selectiebeleid. De Politieacademie stelt beide opleidingen open voor doorstromers en zij-instromers. Doorstromers zijn al in het bezit van een diploma politieonderwijs en werken in een eenheid van de Nationale Politie. Zij-instromers zijn afkomstig van buiten de politieorganisatie. De eenheden selecteren de doorstromers onder hun werknemers. Zij-instromers solliciteren op een vacature en doorlopen een selectieprocedure die deels bij de eenheid, deels op de Politieacademie plaatsvindt.

De studenten in beide opleidingen verschillen sterk qua achtergrond en opleidingsniveau. Bij beide opleidingen zitten doorstromers uit de politieorganisatie en de zij-instromers vanuit het reguliere

[10] Schakelen in verantwoordelijkheid. Beroepen van de politie herijkt.” Politieonderwijsraad, november 2010

onderwijs door elkaar in de klas. De klassen zijn erg divers samengesteld: van een oudgediende uit een politie-eenheid of een net afgestudeerde hbo'er tot een gepromoveerde academicus. Hiernaast is er ook sprake van een aanzienlijk deel "overgekwalificeerde studenten". Dit zijn studenten die al hbo- of wo-afgestudeerd zijn, maar er voor kiezen om (nogmaals) een hbo-opleiding te volgen. Het is voor deze groep studenten de enige mogelijkheid om in te stromen in de politieorganisatie. Van de BaP-studenten die de Inspectie sprak, had 52% al een afgeronde hbo- of wo-opleiding. 49% van de MCI-studenten was wo-afgestudeerd.

Alle studenten volgen hetzelfde programma met dezelfde inhoud en in dezelfde tijd. Dat betekent dat de docent een programma moeten samenstellen dat voor al deze verschillende studenten zinnig en boeiend is. Docenten zijn positief over de gemengde samenstelling van de klassen. Zij spreken van 'kruisbestuiving': juist door de gevarieerde samenstelling van de klassen, leren studenten van elkaar. De Inspectie ziet dat de bevraagde studenten wisselend oordelen over de lessen. Wat voor de ene student erg diepgaand is, is voor de andere student een herhaling.

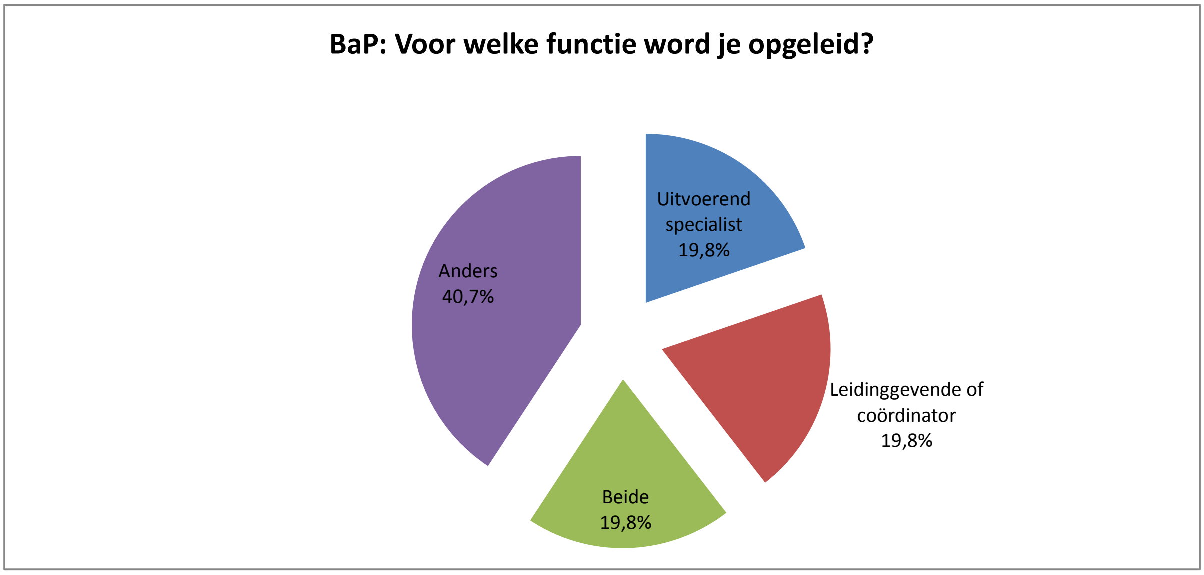
Het programma is gevarieerd

De Inspectie ziet de verschillende ideeën over de doelstelling van de opleidingen terug in de samenstelling van het onderwijsprogramma.

Volgens de studiegids voor de Politiekundige Bachelor probeert de School voor de Hogere Politiekunde met het onderwijsprogramma van de BaP tegemoet te komen aan de verschillende invullingen van de eenheden aan de rol en taken van de afgestudeerden. De bevraagde studenten van de BaP geven aan dat zij grote verschillen ervaren tussen de vakken qua inhoud, diepte en moeilijkheidsgraad.

"Als niet geheel duidelijk is waarop ze worden ingezet, hoe kan dan duidelijk zijn of dat goed aansluit bij de opleiding? Dan val je toch terug op algemeen hbo-niveau." - docent BaP

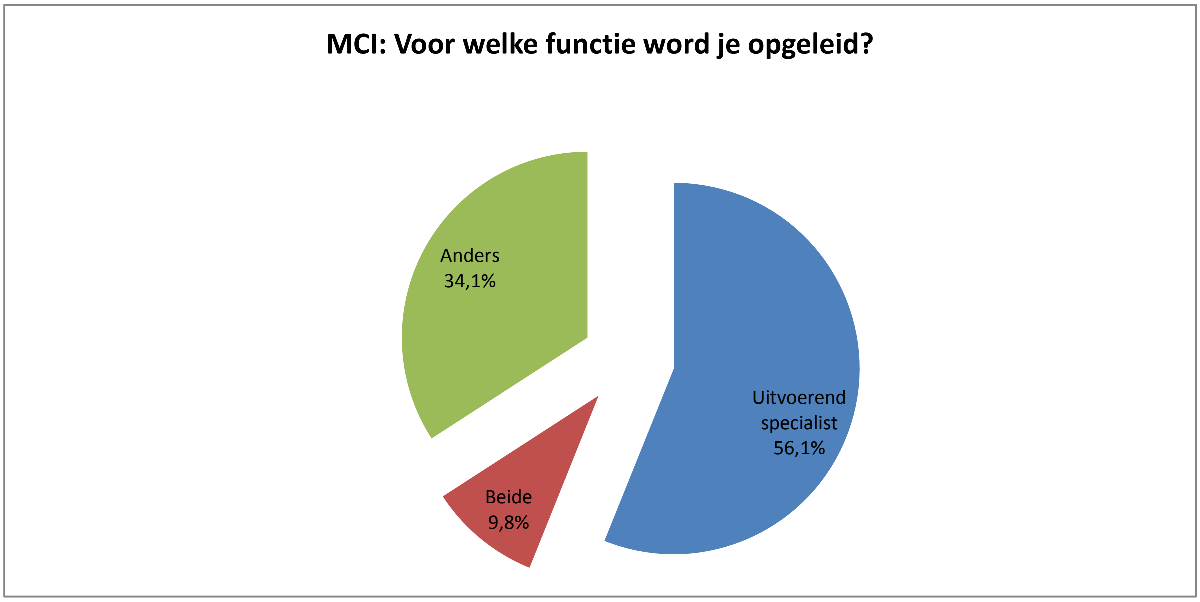
Ook als BaP-studenten gevraagd wordt voor welk type beroep het onderwijsprogramma ze voorbereidt, antwoorden zij verschillend. Zoals uit figuur 1 blijkt zijn de meningen gelijk verdeeld over 'uitvoerend specialist', 'leidinggevende/coördinator' en 'beide'. Studenten die voor de categorie 'anders' kozen, gaven vaak aan dit te doen omdat zij hier helemaal geen beeld bij hebben. Op de vraag of de inhoud van de opleiding matcht met de verwachtingen die studenten hadden voor aanvang, antwoordt 56% van de bevraagde BaP-studenten positief.



Figuur 2 Antwoorden BaP-studenten: voor welke functie word je opgeleid?

> "Vooraf aan de opleiding had ik twee gesprekken met de eenheid en in beide gesprekken werd iets anders gezegd. De ene zei dat ik de beleidskant op zou gaan en de andere zei dat ik er rekening mee moest houden dat ik minimaal 70% van mijn tijd op straat zou lopen." - student BaP

De MCI-studenten geven een eenduidiger antwoord op dezelfde vraag. Wel gaven zij aan het een lastige vraag te vinden om te beantwoorden. Ruim een derde van de bevraagde MCI-studenten kiest voor de categorie 'anders'. Op de vraag of de inhoud van de opleiding matcht met hun eerdere verwachting, antwoordt 56% van de MCI-studenten positief. Studenten die antwoorden dat de opleiding niet overeenkomt met hun verwachtingen, geven aan dat zij tijdens het praktische deel van de opleiding in de eenheid vaak niet worden ingezet op plekken die matchen met hun opleiding tot specialistisch rechercheur.



Figuur 3 Antwoorden MCI-studenten: voor welke functie word je opgeleid?

> "Op de Politieacademie word je als specialist opgeleid, maar in de praktijk hoor je gewoon: die ReKu's moeten in de modder staan!" - student MCI

Afgestudeerden vervullen uiteenlopende functies

Uit het gesprek met de eenheden komt een zeer gevarieerd beeld over het plaatsingsbeleid. Op de vraag hoe de BaP-afgestudeerden worden ingezet, geven de eenheden uiteenlopende antwoorden. Van 'plaatsvervangend teamchef' tot 'handjes aan het bed' en 'wijkagent-plus' tot 'projecten voor het ontwikkelen van nieuwe werkvormen'. Ook bieden sommige eenheden de BaP-afgestudeerde een aansluitend leiderschapstraineeship.

> "De studenten geven aan dat daar zeer verschillend mee om wordt gegaan. Bij de één is wel een landingsbaan, is bijna sprake van een individueel traject om te zorgen dat iemand echt goed landt in de eenheid. En een ander die is zwevend, die weet volstrekt nog niet wat hij gaat doen." - docent BaP

De MCI-afgestudeerden worden ingezet in de opsporing. Ze draaien mee in de volledige breedte van de opsporing of worden op specifieke onderwerpen gezet zoals High Impact Crime en cold case. Ook fungeren een aantal MCI-afgestudeerden bijvoorbeeld als ambtelijk secretaris van het team Grootschalig Onderzoek of als assistent teamchef. Een aantal eenheden stelt een loopbaanontwikkelingstraject voor deze afgestudeerden beschikbaar.

Als reden voor de grote verschillen tussen de functies waar de eenheden de afgestudeerden plaatsen, geven de eenheden aan dat de opleidingen niet opleiden tot specifieke functies in het functiehuis. Eenheden kiezen daarom ieder hun eigen weg. Zowel de bevraagde studenten als de medewerkers van de eenheden geven aan dat deze onduidelijkheid toeneemt met de vorming van de Nationale Politie en de overgang naar het Landelijk Functiehuis Nationale Politie (LFNP).

Recentelijk zijn de verschillende functiehuizen van de voormalig korpsen samengevoegd in het LFNP. Een volgende doelstelling van de Nationale Politie is het maken van een koppeling tussen de functies in het LFNP en vereiste opleiding(en). De Politieonderwijsraad heeft hier een advies over uitgebracht. Dit advies is nog niet door de minister vastgesteld. Volgens de 12-maandsrapportage van het beheerplan 2013 van de Nationale Politie, is deze doelstelling nog niet gerealiseerd.

"Gezien de verkeerde visie die er heerst in de Nationale Politie wil ik eigenlijk zeggen dat de inzet niet aansluit bij de opleiding, in plaats van dat de opleiding niet aansluit bij de inzet." - medewerker eenheid

Uit de enquête die de Inspectie uitzette onder de afgestudeerden van de BaP en de MCI, blijkt dat de afgestudeerden op uiteenlopende typen functies terechtkomen. Figuur vijf geeft een overzicht van het type functies dat afgestudeerden drie jaar na afstuderen vervullen. Hoewel de BaP niet gericht is op het opleiden van leidinggevenden, heeft de helft van de afgestudeerden na drie jaar een leidinggevende functie. BaP-afgestudeerden zijn verspreid over verschillende hoofdprocessen binnen de politie te vinden. Van de MCI-afgestudeerden heeft de helft na drie jaar een uitvoerende functie. 20% is doorgestroomd naar een leidinggevende functie. Bijna alle MCI-afgestudeerden worden ingezet binnen de opsporing.

Soort functie	**BaP**	**MCI**
Leidinggevend	51%	20%
Uitvoerend	29%	52%
Ondersteunend	11%	13%
Uitvoerend en ondersteunend	9%	11%
Anders	0%	4%
Hoofdproces		
Intake en service	6%	0%
Noodhulp	23%	0%
Handhaving	26%	2%
Opsporing	9%	93%
In meerdere processen	29%	2%
Anders	9%	4%

Figuur 4 Huidige functies van afgestudeerden BaP en MCI

Afgestudeerden zijn tevreden met hun functie. 80% van de BaP alumni en 87% van de MCI alumni is neutraal tot zeer tevreden over de huidige functie.

“Het beroepsprofiel van de politiekundige bachelor mag duidelijker. Als je een hbo-opleiding volgt, hoort daar - what`s in a name - ook een beroep bij. Studeer je bijvoorbeeld hbo-v dan wordt je verpleegkundige. Als je policing studeert word je politiekundige, maar die functie bestaat nergens. Dus is het steeds zoeken naar een functie die wel of niet ongeveer past. Dat is een gemiste kans” - Afgestudeerde BaP

Zowel de bevraagde MCI-studenten als de medewerkers van de eenheden en de MCI-docenten geven aan dat de hoge verwachtingen waarmee de studenten worden binnengehaald, voor spanningen zorgen met de zittende rechercheurs. Studenten spreken van scheve blikken bij hun binnenkomst in de organisatie. Zij voelen dat ze hoge verwachtingen moeten waarmaken: zij zijn de personen met de brede blik en vernieuwende ideeën. De geïnterviewden beschrijven dat de MCI-studenten instromen als ‘wonderkinderen’ of ‘ei van Columbus’. Studenten raken gefrustreerd als blijkt dat zij zich binnen de eenheid niet altijd kunnen bewijzen. De rang waarop studenten binnenstromen wordt hiernaast binnen de politie nog geassocieerd met leidinggeven. Ook dit zorgt voor spanningen. Er heerste bij de geïnterviewden een beeld dat er van studenten wordt verwacht dat zij bepaalde verantwoordelijkheden nemen, die eigenlijk niet passen bij hun opleiding en de nog geringe (politie-)ervaring die zij hebben. De medewerkers van de eenheden spraken over de weerstand bij de zittende rechercheurs die graag hadden willen doorgroeien, maar daar niet voldoende mogelijkheden toe kregen. Zij staan kritisch tegenover de MCI-studenten die zonder ervaring binnenstromen op een hoog niveau en vaak op maat gesneden ontwikkeltrajecten krijgen aangeboden.

“Zo krijg je nog jonge inspecteurs binnen die leiding gaan geven, zo zit je met een andere opleiding waarbij helemaal geen leiding meer gegeven werd. Dat was best wennen voor de organisatie. Wij hebben er toen voor gekozen om met name mensen met een hbo vooropleiding aan te nemen en niet mensen met een havo-achtergrond. Zodat ze toch iets meer body hadden” – medewerker eenheid

Conclusie

Er is geen eenduidig beeld over de rol van afgestudeerden

De BaP en de MCI zijn ontstaan vanuit een politieke wens om de politieorganisatie te vernieuwen. Voor beide opleidingen is een beroepsprofiel opgesteld met daarin een omschrijving van het type politiefunctionaris dat moet worden opgeleid. De Inspectie ziet dat er in de praktijk bij de studenten, de eenheden en bij de docenten van de Politieacademie verschillende beelden leven over voor welk type beroep precies wordt opgeleid. Van de BaP-afgestudeerde als uitvoerend specialist tot (toekomstig) leidinggevende en van de MCI-afgestudeerde als rechercheur met een beetje extra bagage tot beleids-/strategisch adviseur of tot (toekomstig) leidinggevende. Deze verschillende opvattingen werken vervolgens door in allerlei aspecten van de opleidingen: het selectiebeleid, het onderwijsprogramma en de verwachtingen van zowel de studenten als de eenheden waar zij werken.

De eenheden gaan verschillend om met afgestudeerden. Het is erg afhankelijk van de eenheid en de afgestudeerde zelf op welke functie afgestudeerden terechtkomen. De Inspectie ziet dat de verwachtingen van studenten en eenheden vaak niet overeenkomen. Dat leidt tot onrust en onvrede, zowel onder de studenten als onder de zittende medewerkers in de eenheid. Eenmaal werkzaam in de eenheid is het merendeel van de afgestudeerden wel positief over de functie waarop zij terecht zijn gekomen.

3. Onderwijsontwikkeling, validatie en programma

De Politieacademie is verantwoordelijk voor de vertaling van het beroepsprofiel van de Bachelor of Policing en Master of Criminal Investigation naar een onderwijsprogramma. Het huidige onderwijsprogramma van de BaP is in 2010 ontwikkeld. Het huidige onderwijsprogramma van de MCI is in 2011 van start gegaan. Dit hoofdstuk beschrijft de onderwijsontwikkeling en validering van deze onderwijsprogramma's. Twee belangrijke partijen in dit proces zijn de docent en het werkveld. De Inspectie gaat in dit hoofdstuk in op hun betrokkenheid. Vervolgens stelt de Inspectie ook haar bevindingen over het onderwijsprogramma aan de orde.

Er is geen uniform proces voor onderwijsontwikkeling en validatie vastgelegd

De onderwijsontwikkeling bij de MCI heeft plaatsgevonden in de Werkveldadviescommissie (WAC) en in ontwikkelgroepen per kernopgave. De WAC bestaat uit trajectbegeleiders, studieadviseurs, de teamleider van de opleiding, de onderwijskundige en het hoofd van de school. De commissie bewaakt de algemene lijnen, de strategie en de aansluiting met de praktijk: waar komen de recherchekundigen te werken en wat moeten ze doen? De WAC moet altijd toestemming geven voor grotere wijzigingen in het onderwijs. Deelnemers van de ontwikkelgroepen zijn de onderwijskundige en de docenten. De coördinatoren van de ontwikkelgroepen voeren overleg over zaken op kernopgaveoverstijgend niveau. De ontwikkelgroepen werken de kernopgaven en competenties uit in leerdoelen, leeractiviteiten en examenopdrachten. Deze worden vervolgens weer voorgelegd aan de Werkveldadviescommissie.

Nadat het onderwijs was ontwikkeld, heeft er een politiekundige, onderwijskundige en bedrijfskundige validering van het onderwijs plaatsgevonden door een validatiecommissie. De validatiecommissie bestaat uit onderwijskundigen van de Politieacademie (maar niet van de betreffende opleiding zelf), een controller van de Politieacademie en verschillende vakinhoudsdeskundigen vanuit het werkveld. De validatiecommissie beoordeelt de kernopgavebeschrijving, proeve van bekwaamheid, leeropdrachten en leeractiviteiten. De politiekundige validatie richt zich op de vraag of het onderwijs voldoet aan de wensen van het werkveld wat betreft actualiteit, relevantie en niveau. De onderwijskundige validatie richt zich op de vraag of de competenties voldoende terugkomen in het onderwijs en de examens. Daarnaast wordt er gekeken of het onderwijs studeerbaar is. De bedrijfskundige validatie richt zich op de vraag of het onderwijs ook kostenefficiënt wordt ingericht.

Ook bij de ontwikkeling van het programma van de huidige BaP is een werkveldadviescommissie (met zowel vertegenwoordigers vanuit de Politieacademie als vertegenwoordigers of verantwoordelijken uit het beroep) ingesteld. Deze commissie draagt zorg voor het kader/ontwerp van de opleiding en bespreekt kritisch alle ontwikkelingen binnen het beroep die van toepassing zijn op inbedding binnen het onderwijs. In een kleiner verband werken docententeams, soms met mensen vanuit het werkveld het onderwijs verder uit, verfijnen het en ontwikkelen het door. Daarnaast was er een stuurgroep voor de ontwikkeling van het onderwijs. Deze bestond uit

coördinatoren van de fases van de opleiding, een manager van de school, een toetskundige en onderwijskundige.

De validatie van het onderwijs is bij de BaP anders verlopen dan bij de MCI. Het programma van de BaP is niet formeel gevalideerd door de validatiecommissie van de Politieacademie, maar heeft plaatsgevonden via de stuurgroep, de werkveldaviescommissie en de curriculumcommissie (opvolger stuurgroep).

Voor dit proces van onderwijsontwikkeling en -validatie zijn geen vastgelegde regels en procedures beschikbaar, op de criteria voor de validatie na.

Docenten hebben ruime kaders voor het vormgeven van het onderwijs

De docenten van de BaP beschikken over studiegidsen met onder andere de leerdoelen, competenties, en omschrijvingen van mogelijke leeractiviteiten. Ze geven zelf aan weinig richtlijnen te ervaren. Voor de docenten van de MCI is een dergelijke studiegids niet beschikbaar. De docenten leggen hun lessen vast in lesplannen aan de hand van de competenties in het beroepsprofiel.

De Inspectie constateert uit de gesprekken die zij voerde dat docenten de laatste jaren meer verantwoordelijkheden hebben gekregen. Naast het geven van lessen zijn zij in de loop der tijd uitgegroeid tot een functionaris die het gehele proces van het ontwikkelen van een curriculum en lesstof via doceren tot en met het examineren uitvoert. De rol van onderwijskundigen is teruggedrongen van zeer intensief betrokken bij curriculumontwikkeling tot adviseur.

Het werkveld is betrokken bij de totstandkoming van het onderwijs

Zoals hierboven is beschreven, is het werkveld betrokken bij de ontwikkeling van de opleidingen en het onderwijs.

De HR-liaisons en trajectbegeleiders die de Inspectie heeft gesproken waren overwegend positief over hun betrokkenheid bij de totstandkoming en verbetering van het onderwijs. Dit geldt zowel voor de MCI als voor de BaP. Positief vinden zij de betrokkenheid van de eenheden bij de verbetering van het programma van de BaP naar aanleiding van de slechte score in de Nationale Studenten Enquête. Ook genoemd wordt de betrokkenheid van het werkveld via de werkveldadviescommissie bij de verbetering van de kernopgave ACTESO bij de MCI.

De Inspectie merkt uit het gesprek met de HR-liaisons en trajectbegeleiders van de eenheden echter op dat niet altijd duidelijk is wie of waarom iemand deelneemt in de werkveldadviescommissie en ontwikkelteams.

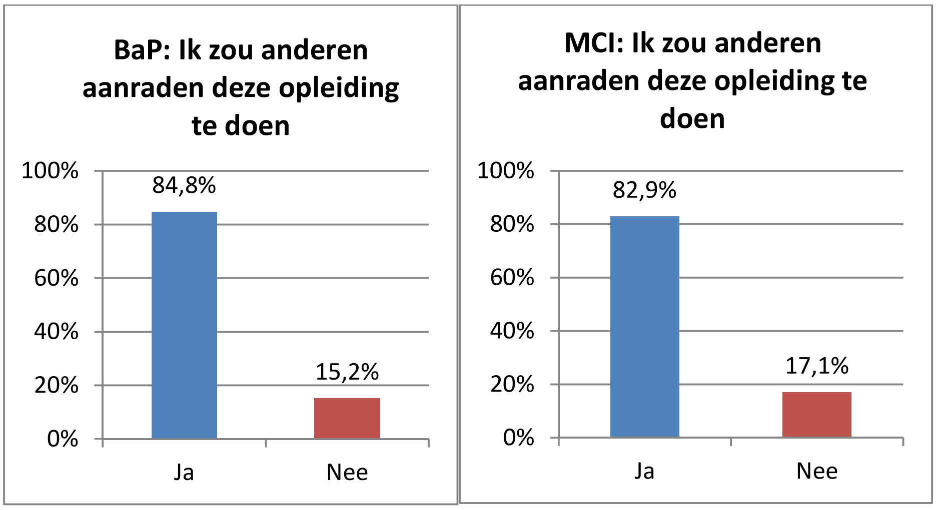
Door het ontbreken van beschreven procedures, opdrachten en bijvoorbeeld functieprofielen voor deelnemers, is er geen zicht op de representativiteit van de vertegenwoordiging van het werkveld in deze commissies en teams. Dit beeld komt overeen met de eerdere constateringen van de Inspectie in het rapport 'Politieacademie en korpsen, partners in onderwijsontwikkeling'[11], waarin de Inspectie

[11] "Politieacademie en korpsen, partners in onderwijsontwikkeling", IOOV, 2007

onder andere de aanbeveling deed om ontwikkelgroepen een duidelijke opdracht mee te geven, eenduidige criteria op te stellen voor de selectie van vertegenwoordigers en om ervoor te zorgen dat de leden niet op persoonlijke titel deelnemen, maar namens de politie te kunnen spreken.

Studenten en afgestudeerden zijn kritisch over de aansluiting van de opleidingen op de praktijk

Een groot deel van de bevraagde afgestudeerden is neutraal of (zeer) tevreden over de gevolgde opleiding. Voor de bachelor-opleiding is dit 82,9%, voor de MCI is dit 72,2%. Ook de huidige studenten zijn in het algemeen tevreden: bijna alle respondenten in de IVS-sessies zouden hun opleiding aan een ander aanraden. In de toelichting bij hun antwoord geven de bevraagde studenten aan dat zij de opleiding vooral aanraden omdat het een opstap is naar een functie bij de politie.



Figuur 5 Ik zou anderen aanraden deze opleiding te doen

De bevraagde BaP-studenten geven aan dat het onderwijsprogramma vooral op de punten samenhang en opbouw verbeterd moet worden. 51% van de bevraagde BaP-studenten vindt dat het programma niet logisch is opgebouwd. 64% van de bevraagde BaP-studenten vindt dat er sprake is van overlap tussen de verschillende kernopgaven. De bevraagde MCI-studenten oordelen positiever: 86% antwoordt negatief of neutraal op de vraag of er overlap is tussen de kernopgaven. 70% oordeelt positief of neutraal als wordt gevraagd of het onderwijsprogramma logisch is opgebouwd. Dit komt overeen met het beeld dat de Inspectie kreeg uit de sessies met de docenten. MCI-docenten gaven aan vaker af te stemmen met collega's dan de docenten bij de BaP.

Studenten en afgestudeerden oordelen kritisch over de aansluiting van de opleidingen op de praktijk. 43% van de bevraagde BaP-studenten en 38% van de bevraagde MCI-studenten vindt dat de opleiding niet aansluit op de praktijk. Ook de alumni zijn minder tevreden. 54% van de bevraagde BaP-afgestudeerden oordeelt voldoende of goed over de aansluiting van de opleiding op de functie. Van de bevraagde MCI-afgestudeerden oordeelde 63% voldoende of goed. Gemiddeld ligt dit percentage bij een reguliere hbo-duale opleiding op 85%. 27% van de BaP-afgestudeerden en 43%

van de MCI-afgestudeerden geeft aan de opleiding (in sterke mate) te benutten in de huidige functie. Van de afgestudeerden van reguliere duale hbo-opleidingen ligt dit percentage op 68%.

Er zijn grote verschillen tussen de pre-master en het masterprogramma MCI

De bevraagde MCI-studenten bemerken een groot verschil in de moeilijkheidsgraad tussen het master-programma en de pre-master. Studenten starten nooit gelijk met de daadwerkelijke master. Voor zowel de zij-instromer als de doorstromer is een speciaal voortraject ontwikkeld. De insteek van de Politieacademie is om met deze voortrajecten het niveau van beide groepen meer gelijk te trekken. Studenten die als zittend medewerker van de politie doorstromen, krijgen een voorschakeltraject van zeven dagen, gericht op schrijf- en onderzoeksvaardigheden binnen wetenschappelijk onderwijs. Hiermee volgt de School voor Recherche één van de aanbevelingen van de NVAO op. Bij de accreditatie van de opleiding is opgemerkt dat enkele doorstromers moeite hadden met (praktijkgericht) onderzoek. De zij-instromers hebben geen werkervaring binnen de politie. Zij volgen een voorschakeltraject van een jaar: de pre-master. Tijdens de pre-master wordt deze groep ‘blauw geverfd’: bekend gemaakt met de politie en de politiecultuur en voorbereid op een executieve functie. De School voor Hogere Politiekunde verzorgt deze pre-master[12]. De bevraagde studenten geven aan de pre-master als te makkelijk en weinig stimulerend te ervaren. De bevraagde docenten van de MCI geven hiernaast aan dat zij geen zicht hebben op de precieze opbouw van het pre-master-programma.

Conclusie

Het proces van onderwijsontwikkeling mist waarborgen voor continuïteit en stabiliteit

De Inspectie constateert dat de onderwijsontwikkeling en validatie bij de MCI op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden. Bij de BaP is het onderwijs niet formeel gevalideerd. Hierdoor ontbreekt bij deze opleiding een extra toets of het ontwikkelde onderwijs aan onderwijskundige, politiekundige en bedrijfskundige eisen voldoet. De Inspectie mist daarnaast bij beide opleidingen een aantal waarborgen voor de continuïteit en stabiliteit van dit proces. Zo is er weinig vastgelegd rond de procedure van onderwijsontwikkeling. Er is niet beschreven wat de opdracht en verantwoordelijkheid is van de werkveldadviescommissie, ontwikkelteams, validatiecommissie en docententeams. Het risico bestaat dat proces en eindproduct afhankelijk worden van de eigen invulling van de deelnemers. Ook liggen er geen selectiecriteria vast voor de leden vanuit de eenheden. Hierdoor ontstaat het risico dat het onderwijs geen afspiegeling is van de politiepraktijk, maar van enkele deskundigen.

[12] Deze is niet beoordeeld door de NVAO.

4. EVC en flexibele leerwegen

Omdat niet iedereen aantoonbaar (door middel van een diploma) voldoet aan de instroomeisen van de opleiding die hij of zij wil volgen, is het mogelijk om via een EVC-procedure (Erkenning Verworven Competenties) aan te tonen dat de aankomende student over de competenties beschikt die vereist zijn om in te stromen. Hiernaast kunnen studenten, al dan niet via een EVC-procedure, vrijstellingen krijgen voor vakken waar zij al bekwaam in zijn. In dit hoofdstuk worden de bevindingen van de Inspectie op het gebied van EVC en flexibele leerwegen beschreven.

De OER en het RIC geven inzicht in de procedure

De Politieacademie heeft voor het aanvragen en toekennen van EVC een procedure vastgelegd. In bijlage C van het Onderwijs en Examenreglement (OER) 2014 is het EVC-reglement van de Politieacademie opgenomen, zoals voorgeschreven in artikel 13, lid 5 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs. In 2006 maakten de zogenaamde convenantspartners EVC[13] landelijke afspraken om de kwaliteit en het civiele effect van EVC te borgen binnen het convenant "Een kwaliteitscode voor EVC". De organisaties die werken volgens de kwaliteitscode EVC worden als erkend aanbieder opgenomen in een register[14]. De Politieacademie is erkend aanbieder van de EVC-standaarden in het domein 'Recht'.

Vrijstellingen moeten volgens de Wet op het LSOP en het politieonderwijs verleend worden na zorgvuldige beoordeling door de Politieacademie van eerder verworven kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden, al dan niet blijkend uit eerder behaalde kwalificaties. Het RIC (Relevante Initiële Competenties) geeft inzicht in de vrijstellingen voor de opleidingen. Voor de BaP beschrijft het RIC dat elke doorstromer en zij-instromer start met de opbouw van een portfolio. Op basis van dit portfolio verleent de School voor de Hogere Politiekunde individuele ontheffingen. De duur van de opleiding is afhankelijk van verleende individuele ontheffingen en kan dus per individu verschillen. Voor de MCI is in het RIC een tabel met standaard-vrijstellingen opgenomen. Hiernaast kunnen er op individuele basis vrijstellingen worden aangevraagd.

Vrijstellingen worden in de praktijk nauwelijks toegekend

Uit hoofdstuk 2 van deze rapportage blijkt dat een groot deel van de BaP en MCI studenten bij instroom overgekwalificeerd is. Instroom met een relatief hoog vooropleidingsniveau zou logischerwijs moeten leiden tot meer vrijstellingen. EVC met het doel om op basis van je vooropleiding een vrijstelling voor een of meerdere onderdelen van de opleiding te verkrijgen blijkt bij de Politieacademie echter moeilijk te zijn. Van de studenten die de Inspectie sprak, heeft 74% van de BaP-studenten en 95% van de MCI studenten nooit EVC aangevraagd. De bevraagde studenten van het eerste en tweede leerjaar geven aan dat zowel de Politieacademie als de eenheid aangeven

[13] De convenantpartners EVC zijn OCW, SZW, HBO-raad, MBO Raad, Colo (nu SBB), PAEPON (nu NRTO), Stichting van de Arbeid, AOC Raad, Open Universiteit Nederland, CWI (nu UWV Werkbedrijf) en de Nederlandse Vereniging voor Examens.

[14] Zie http://www.kenniscentrumevc.nl/

dat het verkrijgen van vrijstellingen niet mogelijk is. Een aantal studenten heeft wel EVC aangevraagd en een enkeling heeft ook daadwerkelijk vrijstellingen toegewezen gekregen. De bevraagde studenten zagen dit als een uitzondering: iedereen kan dit 'succesverhaal' met naam en toenaam benoemen.

"Dit wordt veel te veel `tegengehouden`. Aan de voorkant wordt vaak geroepen dat EVC of vrijstelling niet mogelijk is en later wordt de vrijstelling-EVC toch toegekend, als er beter naar gekeken wordt. Dit hebben we nu al een aantal keer meegemaakt." - medewerker eenheid

Ook het management van de opleidingen geeft aan dat er beperkingen zijn voor het verlenen van vrijstellingen. Het zorgen voor opleidingen op maat voor studenten met individuele vrijstellingen is organisatorisch lastig uitvoerbaar door de diversiteit aan vrijstellingen en de grote aantallen studenten voor wie een opleiding op maat gemaakt zou moeten worden.

"Door de grote aantallen studenten met individuele vrijstellingen zou je geen opleiding meer overhouden" – management BaP

Het management van de MCI geeft aan dat voor een aantal zogenoemde cruciale examenonderdelen nooit een vrijstelling wordt afgegeven. Het management van de School voor Hogere Politiekunde geeft aan dat er voor de BaP geen generieke vrijstellingen meer verstrekt worden omdat dit niet toegestaan is door het ministerie van OCenW. Zij-instromers en doorstromers kunnen aan de hand van portfolio-opdrachten wel een individuele vrijstelling krijgen voor het volgen van de lessen, maar niet (meer) voor de toetsen. Omdat er sinds 2010 sprake is van geïntegreerde toetsing, worden verschillende kernopgaves en onderdelen niet meer afzonderlijk getoetst. De geïnterviewde studenten geven aan dat zij vervolgens maar besluiten om alle lessen te volgen, zodat zij er zeker van zijn dat zij alle onderdelen van de toets halen.

De bevraagde studenten zijn niet te spreken over het vrijstellingenbeleid en de gevolgen die het voor hen heeft. Tijdens de IVS-sessies met studenten van zowel de BaP als de MCI, leidde het aansnijden van dit onderwerp tot veel reacties: frustraties over de voorlichting voorafgaande aan de opleiding, het in hun ogen onnodig lang duren van de opleiding en demotivatie. Veel studenten geven tijdens de IVS-sessies aan dat zij van zowel de Politieacademie als de eenheden te horen kregen dat vrijstellingen niet mogelijk zijn. In een aantal gevallen was er sprake van tegenstrijdige informatie. Van de eenheid hoorden de studenten dat zij in aanmerking kwamen voor een verkort traject. Eenmaal op de Politieacademie en begonnen aan de opleiding, bleek dit niet mogelijk. Volgens deze studenten had dit voor hen financiële gevolgen.

De medewerkers van de eenheden die de Inspectie sprak, oordelen wisselend over het vrijstellingenbeleid. Voor de eenheden heeft het beleid van de Politieacademie aanzienlijke gevolgen in geld en inzet. Een EVC-procedure is voor de eenheid goedkoper dan het volgen van een kernopgave. Bovendien leidt een verkort traject ertoe dat werknemers eerder kunnen worden ingezet of op zijn minst meer praktijkervaring tijdens hun opleiding kunnen opdoen. Er waren echter ook medewerkers van eenheden die van mening waren dat het bij het aanleren van competenties

belangrijk is om dit binnen een politiecontext te doen. Zij zijn geen voorstander van het geven van vrijstellingen voor competenties die buiten de politieorganisatie zijn opgedaan.

> "Door EVC's en vrijstellingen toe te laten krijg je een grote verscheidenheid binnen de leerlijnen, mede daardoor heeft de eenheid gekozen voor geen EVC's en geen vrijstellingen. Dat geeft helderheid naar iedereen. Ook zijn de EVC's en vrijstellingen vaak niet binnen de politie behaald. Kennelijk is het beleid nu goed geregeld binnen OER 2014. Dus binnen eenheid geen toepassing meer van EVC's en vrijstellingen. Gevolg: iedereen moet de totale leerlijn volgen en de examenonderdelen afleggen, bezien vanuit politiewereld." - medewerker eenheid

Conclusie

Vrijstellingen zijn in theorie mogelijk, maar worden in de praktijk bij hoge uitzondering toegekend

De Politieacademie heeft een vrijstellingenbeleid vastgelegd in de OER. Bij de onderzochte opleidingen blijken er echter nauwelijks vrijstellingen te worden toegekend. Het management geeft aan niet anders te kunnen. Door de grote aantallen studenten die in aanmerking zouden komen voor individuele vrijstellingen en de diversiteit aan vrijstellingen is het voor de opleiding namelijk onuitvoerbaar om voor iedere student een opleiding op maat te voegen. Afgestudeerde hbo'ers en wo'ers moeten hierdoor wederom een volledige hbo-opleiding volgen. Zij gaan hiermee akkoord omdat dit voor hen de enige weg is naar een functie bij de politie. De Inspectie constateert echter dat het niet toekennen van vrijstellingen ten koste gaat van de motivatie van studenten en dit voor zowel studenten als eenheden financiële gevolgen heeft. Hiernaast zorgt dit er, afhankelijk van het aantal vrijstellingen dat een student had kunnen krijgen, mogelijk voor dat aspiranten langer in opleiding zijn, waardoor ze minder snel ingezet kunnen worden in de eenheid en de investeringen kunnen terugverdienen.

5. Begeleiding studenten

Studenten zijn gedurende het gehele opleidingstraject zelf verantwoordelijk voor het verwerven van de noodzakelijke competenties. Zij moeten hierin begeleid worden door de begeleiders van de Politieacademie en de eenheid. Gegevens over de studievoortgang moeten worden geregistreerd en moeten leiden tot de signalering van problemen, zoals bijvoorbeeld studievertraging. Hierna kunnen er passende maatregelen worden genomen, bijvoorbeeld extra begeleiding. Goede begeleiding zorgt ervoor dat studenten hun opleiding zo optimaal mogelijk kunnen doorlopen en tijdig kunnen afronden. De NVAO constateerde tijdens de accreditatie bij de BaP verbeteringen op het terrein van de studiebegeleiding, maar vroeg om blijvende aandacht hiervoor. Bij de MCI wees zij op de verschillende invulling van de begeleiding door de korpsen en op de afstemming van de begeleiding op school en in het korps. Gezien het belang van een goede studiebegeleiding, beschrijft de Inspectie in dit hoofdstuk haar bevindingen over de begeleiding van de studenten.

Begeleiding is geregeld in de OER

De Politieacademie heeft in de OER vastgelegd dat de student wordt begeleid en ondersteund door de docent en door de leidinggevende of een gedelegeerde in de eenheid.

In de studiegids van de BaP wordt deze bepaling verder uitgewerkt:

"Binnen de Politieacademie krijgt u ondersteuning van uw vakdocenten. Zij begeleiden en coachen u ... Tussen de Politieacademie en de korpsen is er frequent contact en wordt er hard gewerkt om leren en werken zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen. De werkverantwoordelijke lijnchef en de student geven met behulp van de plannen het werkend leren vorm."

Over de begeleiding in de eenheid geeft de studiegids de volgende informatie:

"De leidinggevende van de student zal een meesturende rol vervullen bij het vaststellen van de inhoud van de opdrachten... Daarnaast dient de student voor het uitvoeren van werk en opdrachten een coach toegewezen te krijgen. Deze coach stimuleert en motiveert de student bij de uitvoering van het werk en geeft feedback op de uitvoering van de opdrachten. Deze coach dient van hbo-niveau te zijn. Leidinggevende en coach vervullen dus een rol bij de inhoudelijke begeleiding. Daarnaast moet het leerproces in het korps natuurlijk goed geborgd zijn... Dit is de rol van de trajectbegeleider: hij faciliteert en ondersteunt het leerproces van de student. Hij kan dat doen omdat hij regelmatig contact heeft met de opleiding en zich laat informeren over de inhoud van de opleiding en de ontwikkelingen daarin."

Hiernaast neemt de BaP-student deel in een 'regiegroep' met andere studenten en een begeleidende docent. De regiegroep is gericht op intervisie.

Voor de MCI is geen studiegids beschikbaar. Volgens de studiegids van de pre-master worden de studenten zowel tijdens de pre-master als tijdens het masterprogramma begeleid door een

leerprocesbegeleider. Leerprocesbegeleiders zijn docenten die volledig zijn vrijgemaakt voor de begeleiding van studenten.

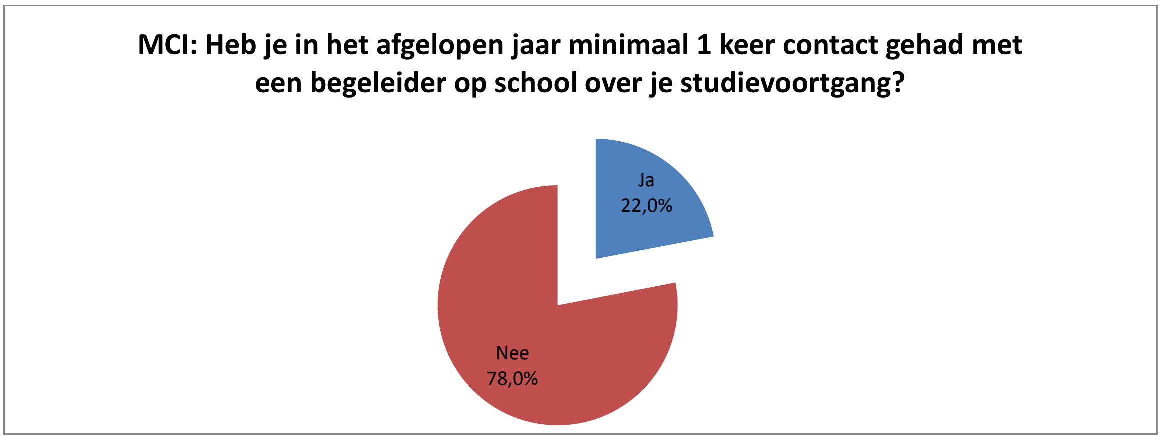
De implementatie van een centraal registratiesysteem is nog niet gerealiseerd

Voor de registratie van de voortgangsgegevens van de studenten maakten de opleidingen lange tijd gebruik van verschillende registratiesystemen. De Politieacademie werkt al geruime tijd aan de invoering van een overkoepelend onderwijsadministratiesysteem: het Nieuwe Onderwijs Administratie Systeem (NOAS).

De invoering van NOAS stond in eerste instantie gepland voor januari 2010. Door diverse factoren heeft de oplevering van het systeem inmiddels enkele jaren vertraging opgelopen. Op dit moment maakt de Politieacademie wel gebruik van NOAS, maar werkt het systeem nog niet optimaal. Docenten houden hierom soms zelf een schaduwadministratie bij. Het werken met een niet optimaal functionerend registratiesysteem verhoogt de kans op het maken van fouten. Zo kon het gebeuren dat een grote groep BaP-studenten, naar schatting 70 tot 100 studenten, ten onrechte een waarschuwing kreeg dat zij een negatief bindend studieadvies[15] zouden krijgen, omdat de behaalde examenresultaten niet tijdig waren geregistreerd in het registratiesysteem. Op een schaal van 1 (zeer ontevreden) tot 5 (zeer tevreden), geven de BaP-studenten in de Nationale Studenten Enquête (NSE) het onderdeel ‘de informatie over jouw studievoortgang’ een 2,5.[16]

Studenten hebben weinig contact met hun begeleider van de Politieacademie

De meeste bevraagde MCI-studenten (81%) geven aan een begeleider te hebben op de Politieacademie. Wanneer gevraagd wordt of de studenten ook contact hebben met deze begeleider, blijkt dat slechts 22% het afgelopen jaar ook daadwerkelijk contact heeft gehad over de voortgang.

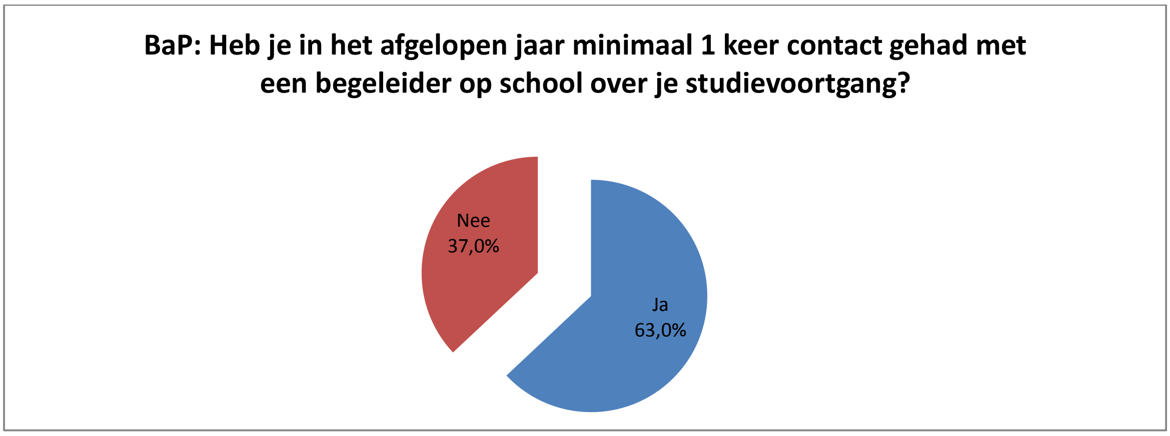


Figuur 6 Antwoorden MCI studenten: heb je het afgelopen jaar minimaal 1 keer contact gehad met een begeleider van school over je studievoortgang?

[15] Een bindend studieadvies (BSA) is een beslissing van de instelling voor hoger onderwijs over de voortgang van de opleiding. Elke student krijgt een studieadvies aan het einde van het eerste studiejaar. Als de student niet voldoende studiepunten heeft behaald, is het advies negatief en moet de student stoppen met de opleiding.

[16] Zie voor de resultaten van de NSE: http://www.studiekeuzeinformatie.nl/nse

56% van de bevraagde BaP-studenten geeft aan een vaste studievoortgangsbegeleider te hebben. 63% van de bevraagde BaP-studenten heeft het afgelopen jaar minimaal één keer gesproken over de studievoortgang. BaP-studenten bespreken hun studievoortgang met een studievoortgangsbegeleider, maar ook met vakdocenten of binnen de regiegroep met medestudenten.



Figuur 7 Antwoorden BaP studenten: heb je het afgelopen jaar minimaal 1 keer contact gehad met je begeleider op school over jouw studievoortgang?

> "De vraag is of überhaupt iemand het hier in de gaten zou hebben als het niet goed met je gaat." - student BaP

Eenheden vullen de begeleiding van studenten op verschillende manieren in

Uit de IVS-sessies met studenten maakt de Inspectie op dat het trajectbegeleiderschap verschillende vormen aanneemt. De mate van contact van studenten met hun trajectbegeleider lijkt eenheids- en persoonsafhankelijk te zijn. Een aantal studenten geeft aan dat de trajectbegeleider op afstand blijft. Enkelen geven aan nauwelijks contact te hebben. De begeleiding wordt in een aantal van deze gevallen opgevangen door de leidinggevende van de student. Andere studenten spreken van een speciale trajectbegeleider voor studenten die hoger onderwijs volgen en die toegerust is om specifiek deze groep te begeleiden. Studenten ervaren weinig informatie-uitwisseling tussen de begeleiding op de Politieacademie en de begeleiding in de eenheid.

Ook is er geen eenduidigheid in de eisen die eenheden stellen aan de begeleiders. Waar binnen de ene eenheid voor beide begeleiders wordt gestreefd naar minimaal hbo-opleidingsniveau, geldt dat in de andere eenheid alleen voor de trajectbegeleiders en wordt deze eis in weer andere eenheden in het geheel niet gesteld. Eenheden geven aan moeite te hebben om voldoende begeleiders met een hoger opleidingsniveau te vinden, waardoor de begeleiders die wel aan de vereisten voldoen soms (te) veel studenten moeten begeleiden.

De begeleiders in de eenheden geven aan dat de verandering in het begeleidingsmodel bij de BaP niet bevorderlijk is voor de informatie-uitwisseling over de student en de afstemming van de begeleiding op school en in de eenheid. De taken van de leerprocesbegeleider op school zijn

overgenomen door meerdere regiedocenten. Hierdoor hebben de begeleiders in het korps te maken met veel meer personen in het korps. De begeleiders zijn te spreken over de informatie-uitwisseling en de afstemming met de leerprocesbegeleider bij de MCI.

Studenten zijn onbekend met de leerwerkovereenkomsten

In de wet op het LSOP en het politieonderwijs is vastgelegd dat de periode van werkend leren uitgevoerd moet worden op basis van een door het college van bestuur van de Politieacademie en de korpsbeheerder ondertekende onderwijsovereenkomst.

"... *De afspraken in de onderwijsovereenkomst betreffen: de precieze omvang van de periode van het praktische opleidingsdeel, de begeleiding van de student, dat deel van de competentiegerichte eindtermen dat de student tijdens het praktische opleidingsdeel dient te realiseren, en de beoordeling van de student tijdens het praktische opleidingsdeel*." – Wet op het LSOP en het politieonderwijs artikel 13 lid 9

Met de overgang naar de Nationale Politie is er een onderwijsovereenkomst getekend tussen het college van bestuur en de korpsbeheerder. De afspraken zoals hierboven beschreven in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs, zouden in de praktijk worden uitgewerkt in een achterliggende leerwerkovereenkomst die getekend wordt door de Politieacademie, de student en de eenheid. Ook de WHW verplicht het sluiten van een leerwerkovereenkomst tussen de student, de werkgever en de school ten behoeve van het praktische opleidingsdeel. De WHW stelt inhoudelijk dezelfde eisen aan de leerwerkovereenkomst als de wet op het LSOP en het politieonderwijs stelt aan de onderwijsovereenkomst.

De Politieacademie geeft aan dat een groot gedeelte van de studenten een leerwerkovereenkomst heeft. Voor de BaP is dit bevestigd in het onderzoek. Voor de MCI kan de Inspectie dit niet vaststellen; zij heeft geen leerwerkovereenkomsten ontvangen. Bovendien geeft 49% van de MCI-studenten aan geen leerwerkovereenkomst te hebben en 47% weet niet of zij deze hebben gesloten. Overigens valt op dat ook bij de BaP meer dan helft van de studenten óf niet weet dat zij een leerwerkovereenkomst hebben gesloten (17%), óf dat zij aangeven dat zij deze niet hebben gesloten (37%). De Inspectie constateert op basis hiervan dat deze leerwerkovereenkomsten grotendeels onbekend zijn bij de studenten.

Studenten zijn verdeeld in hun mening over de begeleiding

28% van de bevraagde BaP-studenten die de Inspectie sprak geeft aan tevreden of zeer tevreden te zijn over de studievoortgangsbegeleiding op school, 29% is hier neutraal over en 43% ontevreden. Een aantal studenten geeft aan tevreden te zijn omdat er geen contact en begeleiding nodig is.

> "Volgens mij gaat een studievoortgangsbegeleider pas echt iets betekenen als je problemen hebt met de voortgang van je studie. Als je er zelf uitkomt, heb je de begeleider niet nodig." - Student BaP

De tevredenheid van de BaP-studenten over de begeleiding wordt ook gemeten door de NSE. Op een schaal van 1 (zeer ontevreden) tot 5 (zeer tevreden), scoren de BaP-studenten 'de

studievoortgangsbegeleiding' op een 2,8. 'De mate waarin jouw opleiding initiatief neemt in ondersteuning of begeleiding' wordt op 2,7 gescoord.

Van de MCI-studenten die de Inspectie sprak, was een derde (33%) tevreden of zeer tevreden over de studievoortgangsbegeleider op school. 50% van de bevraagde MCI-studenten was hier neutraal over en 15% was ontevreden of zeer ontevreden. Ook hier geven tevreden studenten aan geen behoefte te hebben aan begeleiding.

Een kleine meerderheid van de bevraagde studenten is positief over de begeleiding in de eenheid. Van de bevraagde BaP-studenten is 68% tevreden of zeer tevreden over de voortgangsbegeleiding. 70% van de bevraagde BaP-studenten is tevreden of zeer tevreden over de inhoudelijke begeleiding bij leeropdrachten in de eenheid. Bij de MCI is 58% van de bevraagde studenten tevreden of zeer tevreden over de voortgangsbegeleiding en 66% tevreden tot zeer tevreden over de inhoudelijke begeleiding door de eenheid. Ook hier geeft een aantal studenten aan weinig begeleiding te krijgen in de eenheid, maar hierover tevreden te zijn omdat zij hier geen behoefte aan hebben.

"Het loopt allemaal prima, maar als ik er echt over nadenk zou ik meer aandacht willen voor 'welke kant willen we nu eigenlijk op'. Wat wil je nu met je studie? Er wordt niet gekeken wat er bij je past en wat je ambities zijn. Je wordt gewoon geplaatst op een plek en als het goed gaat, blijf je daar gewoon zitten." - student MCI

Conclusie

Studenten met problemen dreigen tussen de wal en het schip te vallen

De Politieacademie heeft een drieledige begeleidingsstructuur ingericht en vastgelegd in de OER. In de praktijk blijkt echter dat niet alle studenten beschikken over een vaste begeleider op de Politieacademie. Ook hebben niet alle studenten het afgelopen jaar contact gehad met een begeleider op de Politieacademie. De bevraagde studenten van de BaP en de MCI verschillen in de mate van tevredenheid over hun voortgangsbegeleiding. Veel studenten van de BaP zijn ontevreden over de begeleiding. Er is geen directe relatie tussen het gebrek aan begeleiding en de tevredenheid hierover. Een deel van de studenten vindt het prettig om weinig contact te hebben. De Inspectie ziet echter wel een risico in het ontbreken studievoortgangsbegeleiding. Het ontbreken van structureel contact tussen de student en een voortgangsbegeleider in combinatie met het feit dat voortgangsgegevens niet adequaat worden geregistreerd en het ontbreken van contact met de begeleiders in de eenheid, zorgt ervoor dat er weinig zicht is op de voortgang van studenten. Zo kan de Politieacademie niet tijdig signaleren en actie ondernemen in de gevallen dat studenten wel begeleiding nodig hebben. Zonder een goede informatie-uitwisseling kunnen de periode op school en de periode in de eenheid niet goed op elkaar aansluiten. Studenten met problemen kunnen zo tussen de wal en het schip vallen.

6. Examinering en rendement

Het onderwijs wordt afgesloten met een examen: een onderzoek naar de competenties waar de student over hoort te beschikken. Dit moet op een onafhankelijk en zorgvuldige manier gebeuren. In de wet op het LSOP en het politieonderwijs zijn een aantal normen opgenomen waaraan de examinering op de Politieacademie moet voldoen. Zo is de Politieacademie verplicht om een OER op te stellen en een examencommissie en een commissie van beroep voor de examens in te richten. Naast de eisen vanuit de wet op het LSOP en het politieonderwijs, stelt ook de WHW eisen aan de examinering. In het bijzonder stelt de WHW een aantal aanvullende eisen aan de examencommissie. De examencommissie is een onderdeel van de accreditatie, maar was ten tijde van de accreditatie van beide opleidingen nog in ontwikkeling en vormde daarom een aandachtspunt. Dit vormt aanleiding voor de Inspectie om in dit hoofdstuk aandacht te besteden aan het functioneren van de examencommissie.

Procedures staan beschreven in de OER

Om de onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van de examinering en de rechten en plichten van de student te borgen, legt de Politieacademie regels vast in de OER. Zo liggen de verantwoordelijkheden van de examencommissie, de hoofden van de scholen en het hoofd van de afdeling examinering hierin vast en worden er regels gesteld voor de gang van zaken voor, tijdens en na het examen. Voor de afname van (onderdelen van) de examens is een examenhandleiding geschreven. Deze beschrijft helder en uitgebreid alle stappen. Een deel van de docenten geeft aan deze handleiding niet te kennen. Verder zijn voor alle kernopgaven toetswijzers voor examinatoren gemaakt, die beschrijven wat en hoe beoordeeld moet worden.

Examinatoren zijn gecertificeerd

De Politieacademie werkt toe naar een situatie waarin examinering niet (uitsluitend) door aparte onafhankelijke examinatoren gebeurt, maar waarin juist meer en meer docenten van de opleidingen en functionarissen uit de eenheden, zoals de trajectbegeleiders en leidinggevenden, ingezet worden als examinator. Zij worden hiertoe opgeleid en gecertificeerd. De Afdeling Examinering van de Politieacademie zorgt voor de training en afname van de examens voor examinatoren en voor hun certificering. De OER van de Politieacademie stelt sinds kort dat alle examinatoren gecertificeerd dienen te zijn.

De Inspectie ontving in juli 2013 van de Politieacademie een overzicht waaruit blijkt dat een aanzienlijk aantal docenten nog als examinator gecertificeerd diende te worden. Begin 2014 geeft de examencommissie aan dat er voldoende gecertificeerde examinatoren om alle examens af te nemen. Er bestaan geen wachtlijsten meer voor de afname van examens.

Examens worden niet altijd goed afgehandeld

Als bewijs dat studenten een examen of examenonderdeel met goed gevolg hebben afgelegd moet een certificaat (bij een deelkwalificatie) of diploma (bij een examen) worden uitgereikt. Meerdere studenten merkten op dat de administratieve verwerking (de tijdsduur tussen de proeve en de

uitreiking van het afgetekende examendocument) van het examenresultaat erg lang duurt. De gehanteerde papieren procedure, waarin studenten diverse handtekeningen moeten ophalen en het 'papiertje' vervolgens moeten inleveren bij de afdeling examinering, is volgens de studenten niet meer van deze tijd.

De examencommissie is gestart met haar werkzaamheden

Conform artikel 17 derde lid van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs heeft de college van bestuur van de Politieacademie een examencommissie benoemd. Deze commissie heeft de taak om de kwaliteit van de examinering te borgen. De taken van de examencommissie zijn beschreven in artikel 17 derde lid van de OER. De examencommissie is eind 2010 ingesteld.

De Politieacademie heeft de keuze gemaakt om één examencommissie in te stellen die toeziet op de examinering op alle scholen en locaties van de Academie. Dit betekent dat de commissie een grote span of control heeft. De examencommissie werkt momenteel toe naar een ander systeem waarin men 'dichter tegen de scholen aankomt'.

Conform artikel 17 lid 5 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs is het aanwijzen van de examinatoren één van de taken van de examencommissie. Ook de WHW benoemt deze taak in artikel 7.12c. Examinatoren aan de Politieacademie worden gecertificeerd door de afdeling Examinering. Als bewijs van certificering ontvangen zij een certificaat dat is getekend door de examencommissie. De examencommissie van de Politieacademie heeft het aanwijzen van de examinatoren uitbesteed aan de afdeling Examinering. De examencommissie houdt wel toezicht op de examinatoren en hun bevoegdheden. Hiervoor richt zij momenteel een register in.

De WHW stelt specifieke eisen aan de samenstelling van de examencommissie. Zo dienen leden benoemd te worden op basis van een profielschets en mogen zij geen financiële verantwoordelijkheid dragen. Er bestaat geen functieomschrijving voor de leden van de examencommissie van de Politieacademie. De huidige leden zijn persoonlijk benaderd en hoefden geen sollicitatieprocedure te doorlopen. Zij zijn geselecteerd om een zo representatief mogelijke vertegenwoordiging uit diverse 'geledingen' te hebben. De examencommissie bestaat uit elf leden: een voorzitter, een secretaris, een plaatsvervangend voorzitter/secretaris, drie docenten van de Politieacademie, drie vertegenwoordigers vanuit de Nationale Politie en twee onderwijsvertegenwoordigers vanuit het mbo- en het hbo-onderwijs. De functie van voorzitter van de examencommissie en hoofd van de afdeling Examinering wordt door dezelfde persoon bekleed. Het hoofd van de afdeling Examinering draagt financiële verantwoordelijkheid.

De commissie van Beroep is kritisch over de examinering

Bij de commissie van beroep kunnen studenten in beroep gaan tegen een uitslag van een door hen afgelegd examen. De Politieacademie heeft conform de Wet op het LSOP en het politieonderwijs een commissie van beroep ingesteld en haar taken vastgelegd in de OER.

De commissie van Beroep maakt jaarlijks een jaarverslag voor het college van bestuur. In dit jaarverslag rapporteert zij niet per afzonderlijke opleiding, maar maakt zij een onderscheid naar initieel en postinitieel onderwijs.

Het aantal behandelde beroepschriften was respectievelijk 517 (2011), 368 (2012) en 204 (2013). De commissie benoemt de duidelijke afname in het aantal beroepsschriften in deze jaren. Zij ziet hiervoor als redenen de afname in studenten en de afname van het aantal examenmomenten in het nieuwe onderwijs voor de mbo-opleidingen.

In 2012 en 2013 was de commissie van Beroep zeer kritisch over de examinering van het Politieonderwijs als geheel. Zij vindt het aantal als gegrond verklaarde beroepschriften relatief hoog (2011: 54,9%, 2012: 57,1% en 2013: 52,6%). Tot ver in 2013 zag de commissie geen duidelijke verbetering van de kwaliteit van de examinering. Later in 2013 is het toezicht op de examinering aangescherpt en verscheen de Handleiding examinering. De commissie verwacht veel van deze aanpak en ziet begin 2014 al gunstige effecten.

Volgens de commissie zijn veel beoordelingen onvoldoende afgehecht door deugdelijke motiveringen, is er bij herhaling onduidelijkheid over de te hanteren versies van bijvoorbeeld de proeven van bekwaamheid. Verder spreekt zij haar zorg uit dat de uniformiteit van de beoordeling onder druk is komen te staan en is zij meerdere malen geconfronteerd met schriftelijke examens die omissies bevatten (geen duidelijke normering, geen of niet-dekkend correctiemodel, geen of vage examencriteria en onvoldoende richtlijnen voor studenten). Als voorbeeld van het laatste wordt het examen van de kernopgave 'Actualiseren, coördineren, toepassen en evalueren in een opsporingsonderzoek' genoemd dat onderdeel is van de MCI.

Nieuw in 2013 was de procedure Bedenking, waarbij studenten zich met een klacht over een examen in eerste instantie kunnen wenden tot het schoolhoofd. De commissie van Beroep constateerde dat bij beroepszaken na bedenking bleek dat de afhandeling van de ingediende bedenkingen niet altijd met de nodige distantie heeft plaatsgevonden. Zij beveelt aan de procedure Bedenking te evalueren.

Omdat de Inspectie deze rapportages van de Commissie van Beroep pas heeft gekregen tijdens de hoor- en wederhoor, heeft zij zelf geen nader onderzoek kunnen doen naar punten die de commissie aandraagt. Zij onthoudt zich in deze rapportage daarom van een oordeel op het kwaliteitscriterium onafhankelijke en zorgvuldige beoordeling. De signalen van de Commissie van Beroep duiden op mogelijke risico's in de kwaliteit van de examinering. De Inspectie zal daarom in 2015 onderzoek doen naar de examinering van de Politieacademie.

De opbrengsten zijn niet eenvoudig uit de systemen te halen

Om inzicht te krijgen in de opbrengsten van het onderwijs, zijn instroom-, doorstroom- en uitstroomanalyses en -rapportages onontbeerlijk. Hiervoor is een goed functionerend onderwijsadministratiesysteem noodzakelijk. De Politieacademie heeft dit nog niet gerealiseerd, waardoor de benodigde gegevens niet 'met een druk op de knop' uit het systemen kunnen worden gehaald. Met de invoering van NOAS moet dit in de toekomst wel mogelijk zijn. Zoals eerder geconstateerd in hoofdstuk 5 functioneert NOAS nog onvoldoende.

Opbrengsten

De Politieacademie heeft de Inspectie rendementscijfers aangeleverd van de cohorten 2011, 2012, 2013 en 2014. Zie figuur 9.

	Instroom		Gediplomeerd		Uitval	
BaP doorstromers						
Cohort 2011	13	(100%)	4	(31%)	1	(8%)
Cohort 2012	13	(100%)	0	(0%)	0	(0%)
Cohort 2013	-	-	-	-	-	-
Cohort 2014	-	-	-	-	-	-
BaP regulier						
Cohort 2011	124	(100%)	0	(0%)	16	(13%)
Cohort 2012	132	(100%)	0	(0%)	19	(14%)
Cohort 2013	69	(100%)	0	(0%)	7	(10%)
Cohort 2014	22	(100%)	0	(0%)	0	(0%)
MCI doorstromers						
Cohort 2011	-	-	-	-	-	-
Cohort 2012	-	-	-	-	-	-
Cohort 2013	28	(100%)	0	(0%)	1	(4%)
Cohort 2014	-	-	-	-	-	-
MCI zij-instromers						
Cohort 2011	-	-	-	-	-	-
Cohort 2012	158	(100%)	0	(0%)	6	(4%)
Cohort 2013	185	(100%)	0	(0%)	3	(4%)
Cohort 2014	32	(100%)	0	(0%)	0	(0%)

Figuur 9: rendementsgegevens BaP en MCI

Een cohort studenten in een bepaald jaar bestaat uit alle studenten die in dat jaar met de opleiding zijn begonnen (zijn ingestroomd). In de tabel wordt van een aantal verschillende instroomcohorten aangegeven hoeveel studenten zijn ingestroomd (*instroom*), hoeveel van hen een diploma hebben gehaald (*gediplomeerden*) en hoeveel van hen zijn uitgevallen zonder diploma (*uitval*).

De studieduur van de BaP is vier jaar. Dat betekent dat er van de cohorten waarover de Politieacademie cijfers heeft aangeleverd in principe (met uitzondering van mogelijke versnellers) nog geen gediplomeerden zijn. Uit de tabel valt wel af te lezen dat de uitval bij de BaP voor de cohorten 2011 t/m 2013 ligt boven de voorheen met de minister afgesproken maximale norm van 8%. Er kan echter nog geen conclusie worden getrokken over de definitieve rendementen van deze instroomcohorten.

De studieduur van de MCI is twee jaar voor de doorstromers en één jaar voor de zij-instromers. Bij de doorstromers zijn er in principe dus nog geen gediplomeerden te verwachten. Dit is wel het geval bij de instroomcohorten zij-instromers uit 2012 en 2013. Opvallend is dat er van deze laatste cohorten nog geen gediplomeerden zijn. Dit betekent dat de studenten (veel) langer over de opleiding doen dan de vastgestelde studieduur. Ook bij de MCI kan nog geen conclusie worden getrokken over de definitieve uitval.

Conclusie

De Inspectie ziet knelpunten in de examinering en het rendement

De Inspectie ziet dat de Politieacademie heeft geïnvesteerd in de kwaliteit van het proces en de organisatie van de examinering. Er is een examencommissie ingericht. De examencommissie heeft een start gemaakt. De Inspectie ziet nog wel twee risico's in de selectie en samenstelling van de examencommissie. De wijze waarop leden van de examencommissie geselecteerd worden en de dubbelfunctie van de voorzitter van de examencommissie zouden de onafhankelijkheid van de examencommissie in gevaar kunnen brengen. Deze punten en het feit dat de huidige voorzitter van de examencommissie financiële verantwoordelijkheid draagt als hoofd van de afdeling Examinering, zijn niet in lijn met de eisen die de WHW aan de examencommissie stelt.

Er is een grote slag gemaakt met de certificering van examinatoren. Er zijn inmiddels voldoende gecertificeerde examinatoren waardoor alle wachtlijsten voor het afleggen van examens zijn weggewerkt.

De commissie van beroep voor de examens is kritisch over de kwaliteit van de examinering van de Politieacademie. De Inspectie zal de kwaliteit van de examinering op de Politieacademie in 2015 onderzoeken.

De Inspectie vindt een goede registratie van de examenresultaten cruciaal voor zowel de voortgang en begeleiding van de individuele student als voor het genereren van sturingsinformatie (opbrengsten) voor het management. Het NOAS-systeem is nog niet voldoende operationeel en dus kunnen examenresultaten niet goed of tijdig geadministreerd worden. Dat heeft gevolgen voor de studenten, maar ook voor het management van de scholen en de Politieacademie die op deze wijze maar beperkt zicht hebben in de opbrengsten van het onderwijs. De Inspectie ziet ook een aandachtspunt in de terugkoppeling van de resultaten aan studenten.

De Inspectie kan op basis van de aangeleverde cijfers nog geen uitspraken doen over de definitieve rendementsgegevens van de BaP en de MCI omdat veel studenten nog bezig zijn met de opleiding. Op basis van de huidige gegevens constateert zij wel dat de zij-instromers bij de MCI langer over de opleiding doen dan de vastgestelde studieduur.

7. Zicht op kwaliteit

Er zijn bepaalde condities nodig om te kunnen garanderen dat studenten goed les krijgen en op de juiste wijze worden geëxamineerd. Het management van de Politieacademie is verantwoordelijk voor het scheppen van een goede en veilige leeromgeving, waarbinnen het proces van lesgeven en examineren optimaal kan functioneren. Dit kan zij alleen als er goed inzicht is in het onderwijs en de leeromgeving. Zo kunnen er passende maatregelen worden genomen om bij te sturen waar dat nodig is. In dit hoofdstuk beschrijft de Inspectie haar bevindingen op het vlak van het zicht op de kwaliteit en veiligheid van de BaP en de MCI en de maatregelen die hierbij horen.

Er zijn waarborgen voor een kwalitatief goede en veilige leeromgeving

Een aantal criteria voor het leveren en vaststellen van de onderwijskwaliteit is vastgelegd. Het college van bestuur van de Politieacademie stelt ieder jaar een actuele OER vast. De OER wordt op meerdere manieren openbaar gemaakt en staat op de website. Vanaf 2014 stelt de Politieacademie de OER ook beschikbaar in de vorm van een app.

Hiernaast heeft de Politieacademie een aantal instituties ingericht om een veilige leeromgeving te waarborgen. De Academie heeft, zoals eerder beschreven, een examencommissie en een commissie van beroep voor de examens ingericht. Er is een team van eenentwintig vertrouwenspersonen werkzaam op diverse locaties binnen de Politieacademie. Ook hebben de Politieacademie, de Nationale Politie en de Voorziening tot Samenwerking Politie Nederland (vtsPN) gezamenlijk een klachtencommissie (on)gewenste omgangsvormen ingericht.

Studentenevaluaties geven inzicht in de kwaliteit van het onderwijs en de docenten

Om inzicht te krijgen in de kwaliteit van het onderwijs en de docenten, maakt het management van de BaP en de MCI gebruik van studentenevaluaties. Deze evaluaties worden ter afsluiting van iedere onderwijsperiode op vrijwillige basis ingevuld door de studenten. Door middel van een vijfpuntsschaal scoren studenten hun tevredenheid op onderdelen als programma, docenten, examinering en voorzieningen.

Hoewel de mening van studenten een belangrijke graadmeter is voor de kwaliteit van het onderwijs, noemen geïnterviewden ook een aantal nadelen van deze manier van meten. Zo bieden de evaluaties niet voldoende inzicht in het individuele functioneren van de docenten. Ook heeft de vrijblijvendheid van het invullen van de enquête gevolgen: de respons is laag. Bovendien is de kans groot dat de enquête alleen wordt ingevuld door ontevreden studenten.

Naast de eigen evaluaties, heeft de BaP ervoor gekozen om in 2012 deel te nemen aan de Nationale Studenten Enquête (NSE). Binnen dit landelijke onderzoek participeren jaarlijks bijna alle studenten in het hoger onderwijs. Studenten van de BaP oordeelden kritisch in vergelijking met respondenten van andere opleidingen. Gemiddeld scoorde de BaP een 3,19. Het gemiddelde voor alle hbo-opleidingen in de NSE was 3,74. De Inspectie hoort van zowel docenten, eenheden als studenten terug dat de opleiding hierop heeft besloten actie te ondernemen om zaken te verbeteren. Dit

betreft bijvoorbeeld lesuitval en informatie omtrent rooster- en lokaalwijzigingen. Studenten geven aan reeds verbeteringen te ervaren.

Korpsevaluaties zijn gestopt

Een andere maatstaf voor de kwaliteit van het onderwijs is de tevredenheid van de Nationale Politie over de studenten en de afgestudeerden. De Politieacademie heeft besloten om de korpstevredenheidsmetingen af te schaffen. Deze tevredenheidsmetingen over de opleidingen worden volgens de Politieacademie in de toekomst weer opgenomen in het nieuwe kwaliteitszorgstelsel.

Er ontbreekt verantwoordingsinformatie op het niveau van de opleidingen

Het college van bestuur legt jaarlijks verantwoording af door middel van een jaarverslag waarin gestelde doelen en een verantwoording over het bereikte resultaat zijn opgenomen. Dit jaarverslag, wordt opgesteld op het niveau van de gehele Politieacademie. De MCI geeft aan over jaarplannen te beschikken, maar geen voortgangs- of jaarrapportages op te stellen. De BaP stelt dit soort rapportages wel op in de vorm van maandrapportages en kwartaalrapportages; deze zijn echter niet openbaar.

Er is beperkt zicht op het functioneren van docenten

De Politieacademie stelt een aantal kwaliteitseisen voor docenten op zowel didactisch als vakinhoudelijk gebied. Zo dient iedere docent die lesgeeft aan de Politieacademie in het bezit te zijn van een pedagogisch didactische aantekening (PDA), of een soortgelijk bewijs van pedagogische bevoegdheid. Een andere eis, die onder meer ook vanuit de accreditatie wordt gesteld, is dat het merendeel van de docenten een opleidingsniveau heeft dat minimaal één opleidingsniveau hoger is dan de opleiding waaraan zij lesgeven. Voor het actueel houden van de vakinhoudelijke kennis van de docenten, dienen zij een bepaald aantal uren stage te lopen. In het werkplan “Leren door verbeteren” (november 2012) stelt de Politieacademie dat de professionaliteit van de docent een belangrijke factor is in de structuur van uitvoeringsverantwoordelijke teams en dat het nog ontbreekt aan structureel vakinhoudelijk onderhoud. Volgens het werkplan zou iedere school een opleidingsplan voor de docenten moeten opstellen waarin wordt aangegeven hoe zowel de vakinhoudelijke als de pedagogisch-didactische vaardigheden van de docenten op het juiste niveau worden gebracht en worden onderhouden. Tijdens het onderzoek heeft de Politieacademie geen inzicht kunnen geven in de status van deze plannen en de manier waarop het management tracht de doelstellingen te bereiken. Wat betreft de vraag of en hoeveel docenten aan de standaarden voldoen, heeft de Politieacademie alleen een overzicht kunnen verstrekken van het aantal docenten dat een PDA bezit.

Tijdens de gesprekken met de Inspectie geven docenten ook zelf aan dat het management geen of weinig zicht heeft op de kwaliteit van hun onderwijs. BaP-docenten geven aan dat de jaarlijkse beoordelings- of functioneringsgesprekken niet altijd plaatsvinden. Als reden hiervoor wordt een wisseling van de wacht van het management aangegeven. Dit punt speelde al tijdens de accreditatiebeoordeling van de BaP in 2011. MCI-docenten geven aan dat het management voornamelijk inzicht krijgt in het functioneren door middel van studentenevaluaties. Het

management van de opleidingen geeft aan dat zij lessen van docenten bijwonen wanneer zij hiervoor worden uitgenodigd of wanneer dit onderdeel is van het professionaliseringstraject van de docenten. Bij de docenten van beide opleidingen met wie de Inspectie heeft gesproken is het niet voorgekomen dat het management een les bijwoonde.

De docenten van voornamelijk de MCI spreken van onderlinge intervisie. Enkele docenten van de BaP geven aan meer te willen uitwisselen met collega's, maar dat structurele intervisie niet plaatsvindt. Het is niet duidelijk of de coördinator van het docententeam ook een rol heeft in de kwaliteitsbewaking.

De procedure voor registratie en afhandeling van klachten is niet helder

Klachten die zijn gerelateerd aan het onderwijs worden hiërarchisch binnen de organisatie opgepakt en uiteindelijk door het college van bestuur afgehandeld. Er bestaat geen openbare registratie en verantwoording over dergelijke klachten. De Politieacademie kon wel jaarverslagen van de commissie van beroep aanleveren, maar niet van de vertrouwenspersoon. Er is geen inzicht in de hoeveelheid meldingen die is gedaan bij de vertrouwenspersoon, van welke aard deze waren en tot welke actie men vervolgens is overgegaan.

Het jaarverslag 2011-2012 van de klachtencommissie ongewenste omgangsvormen geeft een gezamenlijk beeld van de Politieacademie, Nationale Politie en vtsPN. Uit dit jaarverslag kan niet worden opgemaakt hoeveel van de zes klachten die in deze periode zijn ingediend, betrekking hebben op de Politieacademie. Daarnaast is in het verslag niets opgenomen over de gevolgen van de gegrond verklaarde klachten en welke acties eventueel uit de behandelde klachten zijn voortgekomen.

De helft van de bevraagde studenten is van mening dat het indienen van een klacht geen zin heeft. Hierin zit geen verschil tussen de opleidingen. 16% van de bevraagde MCI-studenten en 24% van de bevraagde BaP-studenten geeft aan dat het indienen van een klacht in meer of mindere mate zin heeft. Tijdens de IVS-sessies gaven studenten aan dat bijvoorbeeld het bezwaar maken tegen een resultaat van een examen of tegen de wijze van examineren in de praktijk door de Politieacademie wordt ontmoedigd. De afhandeling van klachten duurt lang en tijdens de afhandeling mag de student geen herkansing doen. Studenten vertellen dat hen wordt gezegd dat het makkelijker is om geen klacht in te dienen en het examen opnieuw te maken.

De veiligheid van studenten van de BaP is een aantal keer in het geding geweest

Tijdens het onderzoek spraken enkele docenten en studenten van de BaP over onveiligheidsgevoelens die gerelateerd zijn aan fysieke aspecten binnen de opleiding. Er is binnen de BaP sprake geweest van een aantal incidenten die tot (beperkt) lichamelijk letsel hebben geleid. Deze incidenten waren aanleiding tot intern onderzoek. De Politieacademie spreekt in de reactie op een specifiek incident van "interne procedurele tekortkomingen, gebrek in aansturing, te weinig samenwerking tussen de scholen onderling, en onvoldoende aandacht voor risico-inventarisatie." De helft van de bevraagde BaP-studenten geeft aan dat er niet of nauwelijks veiligheidsinstructies worden gegeven bij het uitvoeren van opdrachten.

Ook spraken enkele studenten en docenten van de BaP tijdens het onderzoek van sociale onveiligheidsgevoelens. Dit zou de openheid van studenten bij het invullen van evaluaties en het indienen van klachten of negatieve ervaringen over het functioneren van docenten beïnvloeden. Eén vijfde van de bevraagde BaP-studenten heeft twijfels bij de integriteit van docenten en medestudenten.

Conclusie

Er is weinig zicht op kwaliteit

De Politieacademie heeft een aantal instituties ingericht om goede en veilige condities te creëren voor het proces van lesgeven en examineren. De Inspectie ziet daarnaast echter dat er belangrijke informatie ontbreekt. De Politieacademie meet de kwaliteit van het onderwijs voornamelijk door middel van (vrijwillig ingevulde) studentenevaluaties. De tevredenheid van het werkveld over de opleidingen en afgestudeerden (de voormalige korpstevredenheidsmetingen) wordt niet gemeten. Hierdoor heeft de Politieacademie geen compleet beeld van hoe het onderwijs wordt ervaren. Gegevens over instroom, doorstroom en uitstroom van studenten zijn niet eenvoudig te verkrijgen. Er wordt beperkt verantwoording afgelegd op het niveau van de opleidingen, bijvoorbeeld door middel van jaarverslagen. Ook over de activiteiten van de vertrouwenspersonen en de klachtencommissie ongewenste omgangsvormen is geen concrete informatie beschikbaar. Een gevolg hiervan is dat het management van de scholen en het college van bestuur van de Politieacademie weinig informatie hebben om te kunnen (bij)sturen. Daar kan de kwaliteit van het onderwijs onder te lijden hebben. Bovendien is er bij de BaP een klimaat ontstaan waarbinnen situaties zijn voorgekomen waarin de fysieke veiligheid van de studenten in het geding kwam.

8. Oordeel en aanbevelingen

De beschrijving in de voorgaande hoofdstukken geeft een beeld van de opleidingen Bachelor of Policing en de Master of Criminal Investigation. In dit hoofdstuk geeft de Inspectie haar oordeel op alle onderzochte kwaliteitscriteria. Hiermee wordt antwoord gegeven op de centrale vragen in dit onderzoek: hoe scoren de BaP en MCI op de onderzochte kwaliteitscriteria uit het toezichtkader kwaliteitsonderzoek politieonderwijs? En sluit de inhoud van de BaP en de MCI aan op de functies die de afgestudeerden vervullen in het korps?

Oordeel

Na analyse en weging van de bevindingen geeft de Inspectie haar oordeel per kwaliteitscriterium en vervolgens per kwaliteitsaspect. Dit oordeel wordt visueel vormgegeven in figuur 10a (BaP) en 10b (MCI).

Dit oordeel is als volgt weergegeven:

- Groen: voldoende. De Inspectie ziet geen risico's voor de kwaliteit van dit criterium;
- Oranje: twijfelachtig. De Inspectie ziet mogelijke risico's voor de kwaliteit van dit criterium;
- Rood: onvoldoende. De Inspectie ziet tekortkomingen in de kwaliteit van dit criterium.
- Wit: de kwaliteitscriteria die niet in dit onderzoek zijn meegenomen;
- Grijs: de kwaliteitscriteria waarover de Inspectie zich in dit onderzoek geen oordeel kan vormen omdat informatie ontbreekt of omdat informatie pas tijdens de hoor- en wederhoor is aangeleverd, waardoor de Inspectie deze informatie niet in het onderzoek heeft mee kunnen nemen.



Figuur 10a Oordeel Inspectie op kwaliteitsaspecten en –criteria BaP



Figuur 10b Oordeel Inspectie op kwaliteitsaspecten en –criteria MCI

Bij beide opleidingen laten de kwaliteitsaspecten selectie en voorlichting, het leerproces en de aansluiting op het reguliere onderwijs overwegend positieve oordelen zien op de onderzochte criteria. Bij de MCI is ook het kwaliteitsaspect omgang en veiligheid positief.

Hiernaast ziet de Inspectie een aantal risico’s voor de kwaliteit van de opleidingen. Dat heeft voornamelijk te maken met het risico op het ontstaan van een papieren werkelijkheid. Er zijn heldere en uitgewerkte procedures beschikbaar voor de organisatie van het onderwijs en de examinering, maar in de uitvoering ziet de Inspectie deze procedures niet of weinig terug. Studenten hebben op papier een begeleider, maar in de praktijk voeren zij vaak geen voortgangsgesprekken. In het onderwijsadministratiesysteem NOAS zouden alle voortgangsgegevens en examenresultaten van alle studenten van de Politieacademie worden vastgelegd, maar in de praktijk functioneert dit systeem niet naar behoren. Hoewel er geen directe relatie is tussen de hoeveelheid voortgangsbegeleiding en de tevredenheid van de studenten, ziet de Inspectie wel een risico in het feit dat ze niet worden gevolgd door hetzij een begeleider of via NOAS. De Politieacademie kan zo niet signaleren wanneer studenten hulp nodig hebben. Dit zou tot onnodige vertraging en zelfs uitval kunnen leiden.

Bovendien kan er op deze manier ook geen informatie worden uitgewisseld met de eenheid, waardoor leren op school en de praktijk niet goed op elkaar kunnen aansluiten. Er zijn heldere kwaliteitseisen vastgelegd voor de docenten. Om aan deze eisen te voldoen is een werkplan opgesteld. Over de realisatie van dit werkplan is geen informatie beschikbaar, zoals bijvoorbeeld de status van de vakinhoudelijke kennis van de docenten. Bovendien is er beperkt zicht op het functioneren van de docenten. Als niet duidelijk is hoe het staat met de competenties van de docenten, is het ook niet mogelijk om hier actie aan te verbinden.

Tot slot constateert de Inspectie ook een aantal tekortkomingen. De opleidingen voldoen nog niet aan alle eisen die de WHW stelt. Zo voldoet de examencommissie nog niet de eisen die gelden voor de selectie van de leden en de samenstelling van de examencommissie. Daarnaast ontbreekt het aan een goed lopend kwaliteitszorgsysteem. De informatie over het rendement is niet eenvoudig uit het registratiesysteem te halen en er is geen informatie beschikbaar over het functioneren van instellingen zoals de vertrouwenspersonen en de klachtencommissie ongewenste omgangsvormen. Bovendien is er weinig verantwoordingsinformatie beschikbaar op het niveau van individuele scholen of opleidingen zoals jaarverslagen. Door deze tekortkomingen hebben het management van de scholen en het college van bestuur van de Politieacademie te weinig informatie om te kunnen (bij)sturen. Daar kan de kwaliteit van het onderwijs onder komen te lijden. Bovendien is bij de BaP een klimaat ontstaan waarbinnen situaties zijn voorgekomen waarin de fysieke veiligheid van de studenten in het geding kwam.

De mogelijkheden voor EVC met het doel om flexibele leerwegen te bewerkstelligen, staan beschreven in de OER en het RIC. De Inspectie ziet echter dat de flexibele leerwegen in de praktijk bijna niet meer mogelijk zijn. Hierdoor zijn studenten mogelijk langer bezig met de opleiding dan nodig is, wat demotiverend werkt bij de studenten en ook veel geld kost. Een aantal studenten is de dupe geworden van het feit dat het vrijstellingenbeleid in de praktijk anders wordt uitgevoerd en heeft hier ook financiële gevolgen van ondervonden.

Afgestudeerden komen op uiteenlopende functies in de eenheden terecht. Dat hoeft geen probleem te zijn. Over het algemeen zijn de afgestudeerden tevreden over hun functie. Zowel de bevraagde studenten als afgestudeerden zijn echter ontevreden over de aansluiting van de opleiding op de praktijk. Dit geldt in iets sterkere mate voor de BaP dan voor de MCI. De Politieacademie doet geen onderzoek meer naar de tevredenheid van de eenheden over de inzetbaarheid van de afgestudeerden. Dit heeft tot gevolg dat de enige informatie over de behoefte van de eenheden komt van de leden in de werkveldadviescommissie, de validatiecommissie en van diverse werkgroepen. Aangezien er geen procedures vastliggen voor hoe deze inbreng wordt georganiseerd, zijn proces en daarmee het eindproduct afhankelijk van de eigen invulling van de leden van de commissies en werkgroepen zelf. Aangezien er ook geen selectiecriteria voor de vertegenwoordigers van de Nationale Politie vastliggen, is niet duidelijk of deze personen een representatieve afspiegeling vormen de politiepraktijk. De kwaliteit van de aansluiting van het onderwijs op de politiepraktijk is hiermee onvoldoende geborgd.

Eindoordeel

In beide gevallen lag er een duidelijke wens en visie ten grondslag aan het besluit om de BaP en de MCI te starten. De Inspectie ziet bij de onderzochte opleidingen betrokken medewerkers die de wens hebben om goed onderwijs te leveren binnen een goede en veilige leeromgeving. Studenten zijn enthousiast voor het politievak en gemotiveerd om de opleiding te volgen. Tegelijkertijd constateert de Inspectie dat er een papieren werkelijkheid dreigt: doelstellingen en verbeteringen krijgen vorm in plannen en beleid maar lijken niet doorgevoerd te worden in de uitvoering. Ook beschikt het management maar over beperkte informatie die belangrijk is om de kwaliteit van het onderwijs en de organisatie te bevorderen of te handhaven.

Kortom, omdat beleid te vaak niet wordt omgezet in uitvoering en omdat de Politieacademie niet beschikt over een deugdelijk kwaliteitszorgsysteem, ziet de Inspectie risico's en tekortkomingen in de kwaliteit van de opleidingen BaP en MCI.

Aanbevelingen

Bovenstaand eindoordeel leidt tot onderstaande aanbevelingen.

Aan de minister, het college van bestuur van de Politieacademie en de Nationale Politie beveelt de Inspectie aan:

- **Heroverweeg de wijze waarop zij-instromers worden opgeleid voor de politie**

De BaP en de MCI zijn onder andere ontstaan vanuit de wens om meer hoger opgeleiden binnen de Politie te laten werken. Een groot deel van de studenten van de BaP en MCI heeft echter al een diploma van een andere hbo- of wo- opleiding. Deze vooropleidingen zouden in principe kunnen leiden tot vrijstellingen bij de BaP of de MCI. De Politieacademie geeft aan dat het organisatorisch lastig is om deze studenten op basis van individuele vrijstellingen onderwijs op maat (flexibiliteit) aan te bieden. Dit leidt tot frustratie bij de studenten en onduidelijkheid bij de eenheden. De Inspectie is van oordeel dat er bezien moet worden of er andere manieren zijn om deze studenten geschikt te maken voor de politie, dan door hen een tweede volledige hbo- of wo-opleiding te laten volgen. Het doel is immers om deze studenten 'blauw' te verven. Dit roept de vraag op of het wenselijk is om deze personen nogmaals een volledige hbo- bachelor of -master te laten volgen.

De Inspectie beveelt het college van bestuur van de Politieacademie en de Nationale Politie aan:

Borg de rol van de politie in de vormgeving van het onderwijs

De politie is betrokken bij het proces van onderwijsontwikkeling. De Inspectie beveelt aan deze rol beter te borgen. De Inspectie beveelt de Politieacademie daarom aan de werkveldadviescommissies en de werkgroepen die onderwijs (door)ontwikkelen te voorzien van een duidelijke opdracht en hun verantwoordelijkheden duidelijk te beschrijven. In vervolg hierop doet de Inspectie de aanbeveling ook criteria vast te leggen voor de samenstelling van de werkveldadviescommissies en werkgroepen.

De Nationale Politie beveelt zij aan te organiseren dat de vertegenwoordigers structureel afstemmen met hun achterban: de trajectbegeleiders, coaches en HRM-medewerkers van de eenheden.

Verduidelijk de plaats voor de afgestudeerden binnen de Nationale Politie

De Inspectie raadt aan om nadat de koppeling van het LFNP met de opleidingen is gemaakt, duidelijk te maken wat de praktijk van afgestudeerden kan vragen en verwachten. Ontwikkel daarna een onderwijsprogramma dat daarop aansluit.

Aan het college van bestuur van de Politieacademie beveelt de Inspectie het volgende aan:

Stuur op daadwerkelijke uitvoering van beleid en plannen

College van bestuur en management moeten meer sturen op de daadwerkelijke uitvoering van reeds ontwikkeld beleid en bestaande procedures.

Zorg voor een werkend kwaliteitszorgsysteem

Ontwikkel, implementeer en gebruik een werkend kwaliteitszorgsysteem waarmee de Politieacademie de kwaliteit van het onderwijs kan sturen, beoordelen, verbeteren en verantwoorden.

Vervolg

In de loop van 2013 is een nieuw college van bestuur van de Politieacademie aangetreden. De Inspectie wil met de resultaten van dit onderzoek bijdragen aan de verbeterslag die reeds door het nieuwe college van bestuur in gang is gezet. Zo heeft het college een plan opgesteld voor de invoering van een kwaliteitszorgsysteem bij de Politieacademie. In 2015 wil zij starten met de uitvoering van dit plan. De Inspectie gaat er vanuit dat het college van bestuur van de Politieacademie, waar nodig met de Nationale Politie en eventueel andere direct betrokkenen, voortvarend aan de slag gaat met de verbetering van de in het onderzoek gesignaleerde risico's en tekortkomingen. De Inspectie verzoekt het college van bestuur van de Politieacademie over een jaar te rapporteren over de stand van zaken op deze punten.

Bijlagen

Bijlage 1 Waarderingskader politieonderwijs in hoofdlijnen

Bijlage 2 Waarderingskader: toelichting op criteria

Bijlage 3 Toelichting onderzochte kwaliteitsaspecten en –criteria

Bijlage 4 Beleidsreactie Politieacademie

Bijlage 5 Lijst van gebruikte bronnen/documenten

Bijlage 6 Lijst van gebruikte afkortingen

Bijlage 1 Waarderingskader politieonderwijs in hoofdlijnen

Kwaliteitsaspect		Criterium
1	Kwaliteitszorg	Beoordeling Verantwoording Verbeteringen Intern Toezicht
2	Selectie en voorlichting	2.1 Selectie 2.2 Onderwijs- en examenregeling 2.3 Voorlichting 2.4 Eerder verworven competenties 2.5 Verdeling van studenten 2.6 Voorbereidende of ondersteunende activiteiten initiële opleidingen
3	Programma	3.1 Samenhang 3.2 Algemene vorming en persoonlijke ontplooiing 3.3 Doorlopende leerlijnen 3.4 Flexibele leerwegen 3.5 Voorzieningen
4	Leerproces	4.1 Leertijd 4.2 Studielast 4.3 Werkvormen 4.4 Studeerbaarheid 4.5 Pedagogisch-didactische competenties docenten 4.6 Inhoudelijke kwalificatie docenten 4.7 Voldoende personeel
5	Begeleiding	5.1 Studiebegeleiding 5.2 Registratie
6	Omgang en veiligheid	Bejegening Veiligheid
7	Aansluiting op de politiepraktijk	7.1 Aansluiting op actuele eisen uit de politiepraktijk 7.2 Samenwerking met de korpsen 7.3 Korpstevredenheid 7.4 Toerusting voor de praktijk
8	Aansluiting op het reguliere (beroeps) onderwijs	8.1 Gelijkwaardigheid niveaus 2-4 8.2 Gelijkwaardigheid niveaus 5-6 8.3 Samenwerking met het reguliere onderwijs
9	Rendement	9.1 Rendement per niveau en naar doelgroep

10	Praktisch opleidingsdeel	10.1 Studieduur praktisch opleidingsdeel initiële opleidingen 10.2 Onderwijsovereenkomst 10.3 Inbedding in kwaliteitssystemen 10.4 Personeel 10.5 Leerwerkplaats
11	Examinering	11.1 Representativiteit 11.2 Onafhankelijke en zorgvuldige beoordeling 11.3 Diploma / certificaat 11.4 Examencommissie 11.5 Commissie van beroep

Bijlage 2 Waarderingskader: toelichting op criteria

Aspect 1. KWALITEITSZORG
Er is sprake van stelselmatige beoordeling, verantwoording en verbetering van de kwaliteit van geleverde prestaties.

Criterium 1.1 Beoordeling

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de kwaliteit van de geleverde prestaties regelmatig en mede aan de hand van toetsbare doelen, welke in overleg met belanghebbenden tot stand zijn gekomen, wordt beoordeeld met betrokkenheid van onafhankelijke deskundigen en belanghebbenden.

Wat is er zichtbaar bij een goede beoordeling?
Er zijn toetsbare doelen en prestaties geformuleerd, welke tot stand zijn gekomen in overleg met belanghebbenden. Onderscheiden zijn de studenten, de ministeries en de korpsen.

Er is sprake van een regelmatige beoordeling van de realisatie van deze doelen. De Politieacademie/organieke eenheid heeft in vorm en tijd vastgesteld op welke wijze de beoordeling plaats vindt, met name de frequentie (jaarlijks, tweejaarlijks), de doelgroep (studenten, korpsen, ministeries van BZK en van Justitie) en het instrument. Instrumenten kunnen zijn tevredenheidmetingen met behulp van vragenlijsten (= enquêtes), panelgesprekken of groepsgesprekken, interview, audits, zelfevaluatie, expertmeetings en visitatie.

Bij deze beoordeling zijn de onderscheiden belanghebbenden betrokken. Ook zijn er onafhankelijke deskundigen bij de beoordeling betrokken. Onafhankelijke deskundigen hebben voldoende kennis van het te beoordelen object, hebben geen belang bij de uitkomst van de beoordeling en staan niet in een hiërarchische relatie tot het te beoordelen object. Bij auditcommissies voldoet in elk geval de voorzitter aan deze kenmerken.

Ook de beoordeling door de betrokkenen en de onafhankelijke deskundigen kent een systematiek waarbij de gestelde doelen het uitgangspunt zijn, en waarbij alle belangrijke elementen van de kwaliteit van het onderwijs door hen worden beoordeeld.

Criterium 1.2 Verantwoording

Wat beoordelen we?
We beoordelen of over de uitkomsten van de beoordeling en over het voorgenomen beleid in het licht van die uitkomsten jaarlijks tegenover belanghebbenden verantwoording wordt afgelegd, in elk geval in een openbaar verslag.

Wat is er zichtbaar bij een goede verantwoording?
De Politieacademie/organieke eenheid/opleiding heeft vastgesteld op welke wijze jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over de gerealiseerde prestaties. Het gaat hierbij over de vorm (schriftelijk, mondeling, elektronisch, via jaarverslag, jaarrekening, krant, website, conferentie, schoolgids) en de doelgroep (studenten, ministers, korpsen).

Het openbaar jaarverslag bevat de resultaten van een regelmatige beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs en het voorgenomen beleid in het licht van die uitkomsten. Daarbij wordt verantwoord op welke wijze belanghebbenden en onafhankelijke deskundigen bij de boordelingen zijn betrokken. Verantwoording van prestaties vinden zowel op het niveau van de Politieacademie als op het niveau van de organieke eenheden plaats. De Politieacademie ziet en gebruikt het jaarverslag als een dynamisch en levend document in het kader van meervoudige publieke verantwoording.

Criterium 1.3 Verbeteringen

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de uitkomsten van de beoordeling en reacties van belanghebbenden naar aanleiding van de verantwoording worden betrokken bij maatregelen ter verbetering van de kwaliteit.

Wat is er zichtbaar bij goede verbeteringen?
De Politieacademie/organieke eenheid/opleiding vergelijkt nieuwe beoordelingen stelselmatig met eerder behaalde resultaten en met de kwaliteitsdoelen en neemt op grond van deze vergelijking maatregelen ter verbeteringen. Resultaatmeting vormt de basis voor sturing, bijstelling en verbetering en er is een duidelijke relatie tussen de vastgestelde doelen en de verbeteracties. Bij de maatregelen zijn ook de reacties van betrokkenen op de vergelijkingen betrokken. De verbeteringen zijn zichtbaar in managementinformatie en waarneembaar in gedragingen en inspanningen van betrokkenen. Er is sprake van een systematische aanpak waarbij wordt gewerkt volgens de cyclus: plannen – uitvoeren – meten – verbeteren. Dit is de zogenoemde PDCA-aanpak, maar ook andere kwaliteitszorgsystemen waarin cyclisch met vergelijkbare stappen wordt gewerkt kunnen worden gebruikt. De Politieacademie heeft belanghebbenden betrokken bij de stappen plannen (doelen stellen), meten (beoordelen) en opnieuw plannen (verbeteringen, maatregelen).

Criterium 1.4 Intern toezicht

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de raad van toezicht de doelstelling en de strategie van de Politieacademie bewaakt en toeziet op de taakuitoefening door het college van bestuur.

Wat is er zichtbaar bij goed intern toezicht?
De raad van toezicht en het college van bestuur toetsen regelmatig of de afgesproken prestaties gerealiseerd worden. De raad van toezicht en het college van bestuur bespreken vanuit gescheiden verantwoordelijkheden structureel en systematisch de voortgang van activiteiten. De onafhankelijkheid van het interne toezicht blijkt uit vastgelegde bepalingen (statuten, reglementen) inzake de benoeming van functionarissen, de beperkingen van nevenfuncties, de selectiecriteria bij aanstelling en de publicatie van de hoofd- en nevenfuncties van de toezichtsfunctionarissen zijn gepubliceerd in het jaarverslag. Ook is er beleid over integriteit geformuleerd. Verder vergadert de Raad van Toezicht als de interne toezichthouder voor een substantieel deel buiten aanwezigheid van het college van bestuur. De interne toezichthouder heeft de ondersteuning en faciliteiten die het mogelijk maken haar taken en verantwoordelijkheden waar te maken.

Regelmatig wordt gecontroleerd of betrokkenen overeenkomstig de afspraken handelen. Het intern toezicht beschikt daartoe over voldoende informatie. Het heeft deze informatie deels van het bestuur verkregen, maar het beschikt tevens over informatie die het zonder tussenkomst van het bestuur onafhankelijk heeft verworven.

Het intern toezicht beoordeelt de bedrijfsvoering van de Politieacademie, d.w.z. de financiële aspecten en de activiteiten gericht op de organisatie- en personeelsontwikkeling. Ook valt hieronder de verantwoording van de organieke eenheden naar het college van bestuur. Verder beoordeelt het intern toezicht de onderwijsprestaties van de Politieacademie. Dit betreft tenminste de centrale taken van de Politieacademie in de *Wet op het LSOP en het politieonderwijs*, de doelstellingen die afgesproken zijn met de belanghebbenden en het voldoen aan de wettelijke vereisten inzake het onderwijs. Tenslotte beoordeelt het intern toezicht de feitelijke werking van de dialoog met de belanghebbenden.

Aspect 2. SELECTIE EN VOORLICHTING

Criterium 2.1 Selectie

Wat beoordelen we?
We beoordelen of selectie op zorgvuldige en onafhankelijke wijze door de Politieacademie gebeurt.

Wat is er zichtbaar bij goede selectie?
Er zijn duidelijke criteria en procedures vastgesteld en geëxpliciteerd voor de wijze waarop de selectie van studenten plaatsvindt. De criteria voor selectie sluiten aan op de Regeling aanstellingseisen politie en zijn inhoudelijk beargumenteerd vanuit een visie over de kwalificaties waarover de studenten moeten beschikken met het oog op een succesvolle studie- en beroepsloopbaan aansluitend op het niveau waarvoor de selectie plaatsvindt. De criteria voor selectie zijn afgestemd met de korpsen.

De selectie vindt plaats volgens de vastgestelde procedures en criteria. Selectiebeslissingen worden naar de studenten toe beargumenteerd. Dit wordt gedaan vanuit de gehanteerde criteria.

Criterium 2.2 Onderwijs- en examenregeling (OER)

Wat beoordelen we?
We beoordelen of het college van bestuur voor alle door de ministers van BZK en van Justitie aangewezen opleidingen een OER heeft vastgesteld, die alle onderdelen bevat die de *Wet op het LSOP en het politieonderwijs* voorschrijft.

Wat is er zichtbaar bij een goede OER?
Een OER bevat:
de competentiegerichte eindtermen;
de uitwerking van de competentiegerichte eindtermen in de inhoud en inrichting van de opleiding, met inbegrip van het praktische opleidingsdeel;
de inhoud, en in voorkomende gevallen, de indeling in onderdelen van het examen;
de overeenkomstig art 14, vijfde lid, vastgestelde studieduur en studielast van de opleiding;
de volgorde waarin, de tijdvakken waarbinnen en het aantal malen dat gelegenheid wordt geboden tot het afleggen van het examen of onderdelen daarvan;
de wijze waarop het examen of onderdelen daarvan worden afgenomen;
de termijn waarbinnen de uitslag van een examen of examenonderdeel wordt bekendgemaakt en de wijze waarop en de termijn waarbinnen de student inzage verkrijgt in zijn beoordeelde examen of examenonderdeel.

Criterium 2.3 Voorlichting

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de studenten zich voordat ze aan de opleiding beginnen, een goed beeld hebben kunnen vormen van de inhoud, de didactiek en de organisatie van de opleiding. Bovendien beoordelen we of de voorlichting die vooraf is gegeven overeenkomt met de realiteit. Hierbij wordt onder andere gekeken naar het tijdig bekend maken van de onderwijs- en examenregeling (art.15, tweede lid, *Wet op het LSOP en het Politieonderwijs.*

Wat is er zichtbaar bij een goede voorlichting?
De studenten ontvangen voordat de opleiding start door middel van voorlichtingsbijeenkomsten en informatiemateriaal informatie over:
de inhoud van de opleiding;
de didactiek en het gewenste studeergedrag;
de organisatie van de opleiding.
In ieder geval ontvangen de studenten voordat zij aan de opleiding beginnen de Onderwijs- en examenregeling.

De informatie komt overeen met de realiteit.

Criterium 2.4 Eerder verworven competenties

Wat beoordelen we?
We beoordelen of vrijstellingen worden verleend na zorgvuldige beoordeling van eerder verworven competenties, al dan niet blijkend uit eerder behaalde kwalificaties.

Wat is er zichtbaar bij een goede toekenning van vrijstelling op basis van eerder verworven competenties?
Er is vastgelegd wanneer studenten in aanmerking kunnen komen voor een vrijstelling op basis van eerder verworven competenties, welke stappen zij en de korpsen moeten nemen om deze vrijstellingen te kunnen verkrijgen en aan welke criteria het door hen aangeleverde materiaal moet voldoen. Deze informatie is voor de studenten en de korpsen duidelijk en toegankelijk. Bovendien zijn de studenten en de korpsen hier tijdig van op de hoogte, zodat zij ook voor de eerste kwartielen van de opleiding in de gelegenheid zijn om vrijstellingen aan te vragen. De beoordeling van de eerder verworven competenties verloopt conform de hiertoe vastgestelde procedure.

De resultaten van de beoordeling worden inhoudelijk gemotiveerd.

Criterium 2.5 Verdeling van studenten

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de studenten zijn verdeeld over de instituten en vestigingen van de Politieacademie, aan de hand van criteria die zijn vastgelegd bij ministeriële regeling van de ministers van BZK en van Justitie.

Wat is er zichtbaar bij een goede verdeling van studenten?
Uit de cijfers blijkt dat de verdeling van de studenten overeenkomt met de daarvoor vastgestelde criteria.

Criterium 2.6 Voorbereidende of ondersteunende activiteiten initiële opleidingen

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de Politieacademie voorbereidende of ondersteunende activiteiten aanbiedt aan studenten met deficiënties in de vooropleiding.

Wat is er zichtbaar bij goede voorbereidende of ondersteunende activiteiten voor de initiële opleidingen?
De Politieacademie biedt studenten die deficiënties hebben in de vooropleiding, maar wel uitzicht hebben op het voldoen aan de selectie-eisen binnen redelijke tijd individuele trajecten aan om hen hierbij te ondersteunen.

Aspect 3. PROGRAMMA
De inrichting en uitvoering van het programma zijn doelmatig en zorgvuldig.

Criterium 3.1 Samenhang

Wat beoordelen we?
We beoordelen of het programma zowel in de Politieacademie als in de praktijk inhoudelijk en didactisch samenhangend is en is afgestemd op de eindtermen/competenties.

Wat is er zichtbaar bij een goede samenhang?
Er is sprake van een aantoonbare afstemming van de inhoud van het programma op de competentiegerichte eindtermen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit een matrix waarin eindtermen en de inhoud van de programmaonderdelen tegen elkaar zijn afgezet. De docenten voeren het onderwijs uit conform het programma. Ook de studenten zijn van mening dat de inhoud van het onderwijs zoals ze dat volgen, goed aansluit bij de competentiegerichte eindtermen die voor die programmaonderdelen zijn geformuleerd.

De Politieacademie kan de opbouw van het programma op een heldere wijze onderbouwen. Bovendien ervaren de studenten geen onvermijdbare overlappingen of ‘witte vlekken’ tussen de verschillende programmaonderdelen en kunnen de docenten (wanneer relevant) voortbouwen op programmaonderdelen die eerder in de opleiding waren geprogrammeerd.

Binnen de programmaonderdelen bestaat er een afstemming tussen het praktijkdeel en het deel in de instelling. Dit betekent dat de studenten in staat zijn in de praktijk op dezelfde manier te werken als zij in de instelling aanleren.

Criterium 3.2 Algemene vorming en persoonlijke ontplooiing

Wat beoordelen we?
We beoordelen of het politieonderwijs de algemene vorming en de persoonlijke ontplooiing van de studenten bevordert.

Wat is er zichtbaar bij een goede bevordering van de algemene vorming en persoonlijke ontplooiing?

Het beroepsonderwijs is meer dan een opleiding voor een specifiek beroep. Er zijn competenties beschreven op het gebied van algemene vorming en persoonlijke ontwikkeling. Deze competenties komen aan de orde in het programma.

Criterium 3.3 Doorlopende leerlijnen

Wat beoordelen we?
We beoordelen of er bij overgangen naar, binnen en na het politieonderwijs voor studenten voldoende inhoudelijke en didactische aansluiting is.

Wat is er zichtbaar bij goede doorlopende leerlijnen?
Er is sprake van een maximale inhoudelijke aansluiting op het voorafgaand onderwijs. Dat wil zeggen dat er geen vermijdbare herhalingen zijn en er geen vermijdbare gaten vallen. Ook is er een maximale inhoudelijke aansluiting op het vervolgonderwijs. Er is een goede aansluiting in de didactiek met voorafgaand en vervolgonderwijs, dat wil zeggen met waar nodig geleidelijke overgangen. Verder is er een maximale inhoudelijke en didactische aansluiting op verwante programma's in een andere leerweg of een ander niveau. De organieke eenheid/opleiding beoordeelt regelmatig deze aansluitingen. Het oordeel van studenten en andere relevante belanghebbenden wordt hierbij betrokken.

Criterium 3.4 Flexibele leerwegen

Wat beoordelen we?
We beoordelen of het programma tegemoet komt aan verschillen in onderwijsbehoeften en ruimte biedt voor keuze van studenten en korpsen.

Wat is er zichtbaar bij goede flexibele leerwegen?
De organieke eenheid/opleiding heeft kennis van de verschillen in onderwijsbehoeften van studenten en korpsen zowel naar inhoud als naar tempo. Het programma biedt ruimte om aan deze verschillen tegemoet te komen. Dit betreft ruimte voor verschil in instroommomenten, tempo en uitstroommomenten, maximaal gebruik van EVC en vrijstellingen die leidt tot studieverkortingen, ruimte voor ondersteunende programmaonderdelen en ruimte voor verschillende inhoudelijke keuzes van studenten binnen het programma.

Criterium 3.5 Voorzieningen

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de uitvoering van het programma wordt ondersteund door adequate materiële voorzieningen.

Wat is er zichtbaar bij goede voorzieningen?
De uitvoering van het programma wordt ondersteund door aantrekkelijke en actuele materiële voorzieningen. Het gaat hierbij onder andere over de beschikbaarheid, geschiktheid en aantrekkelijkheid van leerruimtes, leermiddelen, lesmaterialen, ICT-voorzieningen, praktijkmaterialen en machines. Leerruimtes zijn afgestemd op het onderwijsconcept en de actuele en aantrekkelijke leermaterialen en leermiddelen passen bij de inhoud van het programma.

Aspect 4. LEERPROCES
Het leerproces is doelmatig en stimulerend

Criterium 4.1 Leertijd

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de studenten gedurende de voorgeschreven leerperioden in voldoende mate aan het leren zijn.

Wat is er zichtbaar bij een goede leertijd?
Elke student is gedurende de voorgeschreven leerperioden voor het merendeel van de tijd actief en effectief aan het leren. Verlies van tijd door lesorganisatie wordt actief tegengegaan.

Criterium 4.2 Studielast

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de studielast is opgenomen in de OER en of het aantal studiebelastingsuren in de praktijk overeenkomt met de wettelijke normen. Voor de initiële opleidingen is dat het aantal in de *Wet op het LSOP en het politieonderwijs* voorgeschreven studiebelastingsuren. Voor de postinitiële opleidingen is dat het aantal studiebelastingsuren dat de ministers van BZK en van Justitie hebben vastgesteld.

Wat is er zichtbaar bij een goede studielast?
Uit roosters, aanwezigheidscontrole en tevredenheidsmetingen van studenten blijkt dat de studiebelastingsuren in de praktijk overeen komen met de vastgestelde studiebelastingsuren. Bovendien is het aantal studiebelastingsuren opgenomen in de OER.

Criterium 4.3 Werkvormen

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de werkvormen doelmatig en samenhangend zijn, stimulerend en ruimte bieden voor het ontwikkelen van zelfstandigheid.

Wat is er zichtbaar bij goede werkvormen?
De werkvormen zijn passend voor de eindtermen/competenties, voor het gekozen didactisch concept en voor de fase van de opleiding.

De werkvormen zijn onderling samenhangend, afwisselend en stimulerend. De werkvormen bieden ruimte voor het onder begeleiding ontwikkelen van zelfstandigheid. Ook is er samenhang tussen de

werkvormen in de Politieacademie en bij de periode van werkend leren.

Criterium 4.4 Studeerbaarheid

Wat beoordelen we?
We beoordelen of het programma zodanig is ingericht dat de studenten de competentiegerichte eindtermen binnen de vastgestelde studielast kunnen bereiken.

Wat is er zichtbaar bij een goede studeerbaarheid?
Er is sprake van een zorgvuldige programmering van de programmatijd en studielast. Daarbij zijn de verschillende programmaonderdelen en -periodes niet te zwaar (studeerbaar) en niet te licht (doelmatig). Ook is er een evenwichtige spreiding van de studielast binnen en over de programmaperiodes en cursusjaren. De geprogrammeerde programmatijd en studielast worden daadwerkelijk gerealiseerd. Dit houdt onder andere in dat lesuitval wordt gecompenseerd.

Criterium 4.5 Pedagogisch-didactische competenties docenten

Wat beoordelen we?
We beoordelen of docenten gekwalificeerd zijn voor de onderwijskundige realisatie van het programma en of er door het management van het organisatieonderdeel wordt gestuurd op de didactische kwalificaties van de docenten.

Wat is er zichtbaar bij goede pedagogisch-didactische competenties van docenten?
De docenten hebben voldoende pedagogisch-didactische competenties om op professionele en planmatige wijze voor de individuele studenten en voor de groepen waar hij mee werkt, een krachtige leeromgeving tot stand te brengen waarin studenten zich op een goede manier de competenties van het beroep eigen kunnen maken.
Hiertoe:
vormt de docent zich een goed beeld van de mate waarin de studenten de competenties beheersen en de manier waarop ze hun werk aanpakken;
ontwerpt de docent op basis daarvan gevarieerde leeractiviteiten die voor de studenten uitvoerbaar zijn, waaruit zij eventueel kunnen kiezen en die hen aanzetten tot zelfwerkzaamheid;
stimuleert de docent dat de studenten die leeractiviteiten uitvoeren;
evalueert de docente de leeractiviteiten en de effecten daarvan en stelt ze zo nodig bij, voor de hele groep, maar ook voor individuele studenten;
signaleert de docent leerproblemen en –belemmeringen en stelt, zo nodig samen met collega’s, een passend plan van aanpak of benadering op.
Dit blijkt bijvoorbeeld uit het behaald hebben van de pedagogisch-didactische aantekening en de mate waarin studenten, docenten en leidinggevenden van mening zijn dat de docenten aan de genoemde competenties voldoen.

Sturing door de leidinggevenden op de pedagogisch-didactische kwalificaties van docenten blijkt uit de mate waarin de leidinggevenden zich een oordeel vormen over de didactische competenties van de docenten, ze hier in functionerings- en beoordelingsgesprekken aandacht aan besteden en er op basis hiervan zo nodig passende professionaliseringstrajecten plaatsvinden.

Criterium 4.6 Inhoudelijke kwalificatie docenten

Wat beoordelen we?
We beoordelen of docenten actuele kennis hebben over dat deel van de politiepraktijk waarvoor zij onderwijs verzorgen.

Wat is er zichtbaar bij een goede inhoudelijke kwalificatie van docenten?
Recente adequate en relevante kennis over dat deel van de politiepraktijk waarvoor zij onderwijs verzorgen blijkt uit:
recente werkervaring in de politiepraktijk waarvoor zij onderwijs verzorgen, of:
de docenten zijn in voldoende mate op de hoogte zijn van de meest recente adequate relevante ontwikkelingen in de politiepraktijk.

Criterium 4.7 Voldoende personeel

Wat beoordelen we?
We beoordelen of er voldoende personeel wordt ingezet om de opleiding met de gewenste kwaliteit te verzorgen.

Wat is er zichtbaar bij de beschikbaarheid van voldoende personeel?
Het beschikbare personeel kan de opleiding adequaat verzorgen. Dit betekent dat de hoeveelheid personeel zo is dat de docenten en leerprocesbegeleiders voldoende tijd hebben voor de aan hen toebedeelde taken en voor professionalisering. Vacatures worden tijdig vervuld.

Aspect 5. BEGELEIDING
Deelnemers worden zorgvuldig in hun schoolloopbaan begeleid.

Criterium 5.1 Studiebegeleiding

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de studenten in hun individuele leerproces zowel tijdens het instituutsdeel als in de praktijk effectief en stimulerend worden begeleid.

Wat is er zichtbaar bij een goede studiebegeleiding?
Er zijn heldere afspraken gemaakt over de begeleiding van het individuele leerproces, zowel tijdens het instituutsdeel als tijdens de periode van werkend leren. In de begeleiding wordt steeds rekening gehouden met

studentenkenmerken zoals niveau, tempo, leerstijl, achtergrond. Elk individueel leerproces zowel tijdens het instituutsdeel als tijdens de periode van werkend leren wordt op de voet gevolgd. Haperingen in het leerproces worden snel gesignaleerd en leiden waar nodig tot aanpassing van het individuele programma. Maar ook versnelling in het leerproces wordt snel gesignaleerd en leidt eveneens waar nodig tot aanpassing van het individuele programma. Tenslotte is er bekwaam personeel voor de begeleiding van het leerproces op de Politieacademie en in de praktijk.

Criterium 5.2 Registratie

Wat beoordelen we?
We beoordelen of gegevens over de studievoortgang van de studenten en mogelijke risico's systematisch worden geregistreerd en leiden tot tijdige signalering van problemen en het nemen van passende maatregelen.

Wat is er zichtbaar bij een goede registratie?
De Politieacademie/organieke eenheid/opleiding legt de informatie over vorderingen, toets- en examenresultaten en verzuim vast. Daarvoor beschikt men over een effectief en efficiënt systeem. Deelnemers krijgen regelmatig een overzicht van hun vorderingen, prestaties en verzuim. Ook informatie over specifieke begeleidingsvragen en uitgevoerde begeleiding is vastgelegd. Dit kunnen bijvoorbeeld intakegegevens, reflectieverslagen, testresultaten, overeenkomsten, begeleidingsgesprekken, gevolgde trainingen of trajecten zijn. Relevante betrokkenen hebben toegang tot de gegevens. Bij verandering van opleiding volgen de gegevens de student.

De leerprocesbegeleiders / docenten zijn alert op lage studieprestaties, langdurige en/of frequente afwezigheid, opvallend gedrag of incidenten of signalen over problemen in de (thuis)situatie van de student en nemen zo nodig passende maatregelen.

Aspect 6. OMGANG EN VEILIGHEID
Deelnemers bevinden zich in een respectvolle en veilige omgeving.

Criterium 6.1 Bejegening

Wat beoordelen we?
We beoordelen of studenten en personeel zowel in de Politieacademie als in de praktijk zorgvuldig en respectvol met elkaar om gaan.

Wat is er zichtbaar bij een goede bejegening?
De Politieacademie/organieke eenheid heeft gedragsregels en omgangsregels vastgesteld en bekendgemaakt. Het gaat om rechten en plichten, gedragsregels, omgangsvormen, klachtenregelingen, beroepsprocedures, enz., en de gevolgen bij het niet-naleven van regels en afspraken. Er wordt consequent toegezien op naleving van de gedragsregels, omgangsvormen en afspraken door studenten en personeel. Er is duidelijkheid over de consequenties bij overtreden van de regels.

Medewerkers en studenten gaan respectvol met elkaar om. Er wordt niet gediscrimineerd (bijvoorbeeld naar seksuele voorkeur, geloof of afkomst). Onderlinge bedreigingen en pesten, ook via internet, of het dragen van discriminerende symbolen, wordt actief bestreden. Vertrouwenspersonen en klachtenregelingen zijn bij de medewerkers en studenten bekend. Bij onrespectvol gedrag wordt dit met de studenten besproken.

Op alle vragen en klachten van studenten wordt snel en zorgvuldig gereageerd. Klachtenregelingen en de adressen van klachtencommissies zijn goed toegankelijk op de website van de Politieacademie te vinden.

Deelnemers en personeel van de korpsen zijn ook goed geïnformeerd over gedragsregels, omgangsvormen en afspraken die in de beroepspraktijkvorming gelden. Deelnemers en personeel gaan ook in de beroepspraktijk respectvol met elkaar om.

Criterium 6.2 Veiligheid

Wat beoordelen we?
We beoordelen of er zowel in de Politieacademie als in de praktijk voldoende sprake is van sociale en fysieke veiligheid en of de Politieacademie maatregelen neemt om dit te bevorderen.

Wat is er zichtbaar bij een goede veiligheid?
De Politieacademie/organieke eenheid/opleiding heeft actuele kennis over de beleving van de fysieke en sociale veiligheid van studenten in de Politieacademie en in de korpsen. De Politieacademie/organieke eenheid/opleiding meet systematisch de beleving van fysieke en sociale veiligheid van studenten en kan de resultaten daarvan overleggen. Er vindt registratie plaats van de incidenten op school en in de korpsen. Uit de beleving van de studenten en de registratie van incidenten blijkt dat er in voldoende mate sprake is van sociale en fysieke veiligheid. De Politieacademie/organieke eenheid/opleiding bespreekt de resultaten met de korpsen.

Aspect 7. AANSLUITING OP DE POLITIEPRAKTIJK
Het politieonderwijs is gericht op de verwerving van competenties, nodig voor het uitoefenen van de politietaak.

Criterium 7.1 Aansluiting op actuele eisen uit de politiepraktijk

Wat beoordelen we?
We beoordelen of het leerstofaanbod aansluit op actuele eisen uit de politiepraktijk.

Wat is er zichtbaar bij een goede aansluiting op actuele eisen uit de politiepraktijk?

De Politieacademie kan aantonen dat het leerstofaanbod aansluit bij de actuele eisen van het politievak. Dit betekent dat het onderwijs regelmatig wordt bekeken op de actualiteit, zo nodig wordt aangepast en politiekundig wordt gevalideerd. De politiekundige validatiecommissie bestaat uit vertegenwoordigers van korpsen, en van de Politieacademie de betreffende teamleider, onderwijskundige en toetskundige. De mening van de korpsvertegenwoordigers is bepalend voor het advies van de validatiecommissie13

Criterium 7.2 Samenwerking met de korpsen

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de Politieacademie en de korpsen op een goede manier samenwerken bij de ontwikkeling en uitvoering van het onderwijs.

Wat is er zichtbaar bij een goede samenwerking?
De Politieacademie betrekt vertegenwoordigers uit de korpsen op systematische wijze bij de ontwikkeling van het onderwijs. Deze betrokkenen worden geacht te spreken namens de korpsen en beschikken over een zeker mandaat van en draagvlak bij vakgenoten, leidinggevenden en collega's.

Een goede samenwerking tussen de Politieacademie en de korpsen bij de uitvoering van het onderwijs, blijkt uit de aanwezigheid van afspraken en tijdige uitwisseling van de relevante en noodzakelijke informatie. Het betreft informatie over het onderwijs, informatie die nodig is voor de aanmelding van studenten en het aanvragen van eerder verworven competenties en informatie over de begeleiding en studievoortgang van de studenten. Beide partners houden zich aan de gemaakte afspraken.

Criterium 7.3 Korpstevredenheid

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de korpsen zowel op strategisch, tactisch als operationeel niveau tevreden zijn over de vorm en de inhoud van het onderwijs.

Wat is er zichtbaar bij korpstevredenheid over de vorm en de inhoud van het onderwijs?
Uit tevredenheidsmetingen blijkt dat de korpsen op zowel strategisch, tactisch als operationeel niveau tevreden zijn over de vorm en de inhoud van het onderwijs.

Criterium 7.4 Toerusting voor de praktijk

Wat beoordelen we?
We beoordelen of studenten tijdens en na hun opleiding toegerust zijn voor hun werkzaamheden in de politiekorpsen.

Wat is er zichtbaar bij een goede toerusting van studenten voor hun werkzaamheden in de politiekorpsen?
De studenten zijn tijdens het instituutsdeel zodanig toegerust dat ze de leeropdrachten tijdens de periode van werkend leren op verantwoorde wijze kunnen uitvoeren.

De studenten zijn in staat om tijdens de periode van werkend leren die werkzaamheden waarvoor ze competent bevonden zijn door het behalen van de proeve van bekwaamheid, uit te voeren. Bovendien is minimaal 75% van de studenten en lijnchefs van mening dat de competenties die de studenten tot dan toe hebben verworven, goed aansluiten bij de eisen van de politiepraktijk.

Na afloop van de studie zijn de afgestudeerden in staat alle voorkomende werkzaamheden passend bij het opleidingsniveau uit te voeren. Bovendien is minimaal 75% van de gediplomeerden en leidinggevenden van mening dat de competenties die de afgestudeerden aan het einde van de opleiding hebben verworven, goed aansluiten bij de eisen van de politiepraktijk in de aansluitende functies.

Aspect 8. AANSLUITING OP HET REGULIERE BEROEPSONDERWIJS
Het niveau van de initiële opleidingen komt overeen met het niveau van reguliere opleidingen.

Criterium 8.1 Gelijkwaardigheid niveaus 2-4

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de niveaus 2 tot en met 4 waarop de initiële opleidingen zich richten, overeenkomen met de opeenvolgende niveaus van beroepsuitoefening zoals in de WEB.

Wat is er zichtbaar bij een gelijkwaardigheid van de niveaus 2 tot en met 4 met het reguliere onderwijs?
zie rapport diplomaequivalentie

Criterium 8.2 Gelijkwaardigheid niveaus 5-6

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de niveaus 5 en 6 waarop de initiële opleidingen zich richten, overeenkomen met de opeenvolgende niveaus van beroepsuitoefening zoals bedoeld in de WHW.

Wat is er zichtbaar bij gelijkwaardigheid van de niveaus 5 en 6 met het reguliere onderwijs?

Een gelijkwaardigheid met niveau 5 blijkt uit het voldoen aan de hbo-eisen (ontleend aan accreditatiekader):
kennisontwikkeling door studenten vindt plaats via vakliteratuur, aan de beroepspraktijk ontleend studiemateriaal en via interactie met de beroepspraktijk en of (toegepast) onderzoek;
het programma heeft aantoonbare verbanden met actuele ontwikkelingen in het vakgebied/de discipline;
het programma waarborgt de ontwikkeling van beroepsvaardigheden en heeft aantoonbare verbanden met de actuele beroepspraktijk.
Een gelijkwaardigheid met niveau 6 blijkt uit het voldoen aan de wo-eisen (ontleend aan accreditatiekader):
kennisontwikkeling door studenten vindt plaats in interactie tussen het onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek binnen relevante disciplines;
het programma sluit aan bij ontwikkelingen in de relevante wetenschappelijke discipline(s) door aantoonbare verbanden met actuele wetenschappelijke theorieën;
het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek;
bij daarvoor in aanmerking komende opleidingen heeft het programma aantoonbare verbanden met de actuele praktijk van de relevante beroepen.

Criterium 8.3 Samenwerking met het reguliere onderwijs

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de Politieacademie onderwijs aanbiedt in samenwerking met de reguliere opleidingscentra bedoeld in art. 1.3.1 van de WEB en met de instellingen voor hoger onderwijs, bedoeld in art. 1.1 van de WHW.

Wat is er zichtbaar bij een goede samenwerking met het reguliere onderwijs?
zie rapport Mariëlle Verhoef en prestatieconvenanten.

Aspect 9. RENDEMENT BEROEPSONDERWIJS
De Politieacademie realiseert een voldoende rendement.

Criterium 9.1 Rendement per niveau en naar doelgroep

Wat beoordelen we?
Het percentage studenten dat de opleiding verlaat zonder diploma is op elk niveau en voor elke doelgroep (allochtonen, vrouwen en andersvaliden) is niet hoger dan maximaal afgesproken is met het ministerie van BZK.

Wat is er zichtbaar bij een goed rendement?
De Politieacademie/organieke eenheid/opleiding beschikt over juiste en recente rendementsgegevens omtrent de gediplomeerde uitstroom op elk niveau. De Politieacademie/organieke eenheid kan daarmee aantonen dat de behaalde resultaten overeenkomen met de norm.

De inspectie hanteert de volgende definitie van rendement op elk niveau:

$$\frac{\text{het aantal gediplomeerde studenten dat in het afgelopen cursusjaar vanuit dit niveau de Politieacademie/organieke eenheid verliet}}{\text{het totaal aantal studenten dat in het afgelopen cursusjaar vanuit dit niveau de Politieacademie/organieke eenheid verliet}}$$

Als cursusjaar wordt hier genomen het jaar tussen de teldata op 1 oktober in.

Criterium 9.2 Verblijfsduur gediplomeerde student

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de gemiddelde verblijfsduur van de gediplomeerde student overeenkomt met de voorgeschreven nominale studieduur.

Wat is er zichtbaar bij een goede verblijfsduur?
De gemiddelde verblijfsduur van de gediplomeerde studenten komt overeen met de voorgeschreven nominale studieduur voor dat niveau. De gemiddelde verblijfsduur van allochtonen en andersvaliden is niet hoger dan die van het totaal.

Criterium 9.3 Verblijfsduur uitval

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de gemiddelde verblijfsduur van de studenten die de opleiding zonder diploma verlaten korter is dan een half jaar.

Wat is er zichtbaar bij een goede verblijfsduur?
De gemiddelde verblijfsduur van de studenten die de opleiding zonder diploma verlaten is korter dan een half jaar. De gemiddelde verblijfsduur van allochtonen en andersvaliden is niet hoger dan die van het totaal.

Aspect 10. Praktisch opleidingsdeel

Criterium 10.1 Studieduur praktisch opleidingsdeel initiële opleidingen

Wat beoordelen we?
We beoordelen of het praktisch opleidingsdeel voor de initiële opleidingen ten minste 40 procent van de studielast die geldt voor het niveau van de opleiding.

Wat is er zichtbaar bij een goede verdeling van het instituutsdeel en het praktisch opleidingsdeel van de initiële opleidingen?

Het aantal studiebelastingsuren voor het praktisch opleidingsdeel bedraagt minimaal 40% van het totaal aantal studiebelastingsuren dat geldt voor het niveau van de opleiding.

Criterium 10.2 Onderwijsovereenkomst

Wat beoordelen we?
We beoordelen of het college van bestuur en de korpsbeheerder van het korps waar de student is aangesteld handelen overeenkomstig een standaardonderwijsovereenkomst, die voldoet aan de wettelijke vereisten.

Wat is er zichtbaar bij goed handelen naar een onderwijsovereenkomst?
Er is een standaardonderwijsovereenkomst aanwezig die voldoet aan de volgende eisen:
De standaardonderwijsovereenkomst is gesloten door het college van bestuur en de korpsbeheerder van het regionale politiekorps waarbij de student is aangesteld, of door het college van bestuur en de korpsbeheerder van het Korps landelijke politiediensten.
In de onderwijsovereenkomst zijn afspraken vastgelegd over: de precieze omvang van de periode van het praktische opleidingsdeel, de begeleiding van de student, dat deel van de competentiegerichte eindtermen dat de student tijdens het praktische opleidingsdeel dient te realiseren, en de beoordeling van de student tijdens het praktische opleidingsdeel.
In de praktijk wordt er gehandeld overeenkomstig de onderwijsovereenkomst.

Criterium 10.3 Inbedding in kwaliteitssystemen

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de periode van werkend leren onderdeel is van het kwaliteitssysteem van de korpsen en de Politieacademie.

Wat is er zichtbaar bij een goede inbedding?
In het kwaliteitssysteem van de Politieacademie en de korpsen worden doelen gesteld met betrekking tot de periode van werkend leren, wordt systematisch geëvalueerd of aan de doelen wordt voldaan en vinden op basis hiervan zo nodig verbeteractiviteiten plaats en/of worden de doelen aangepast. Informatie hierover is terug te vinden in de maraps en verbeterplannen van de Politieacademie en de korpsen.

Criterium 10.4 Personeel

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de korpsen voor de begeleiding en beoordeling van de studenten medewerkers inzetten die beschikken over de competenties die nodig zijn om de student te kunnen begeleiden en beoordelen.

Wat is er zichtbaar bij een goed inzet van personeel voor de begeleiding en beoordeling van studenten?
De korpsen selecteren de medewerkers die studenten begeleiden en beoordelen op basis van hun competenties hiervoor, meten regelmatig of de medewerkers hier aan voldoen en bieden zo nodig professionaliseringsactiviteiten aan. De studenten zijn van mening dat zij worden begeleid en beoordeeld door deskundige medewerkers.

Criterium 10.5 Leerwerkplaats

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de leerwerkplaatsen in de korpsen de studenten in staat stellen tot het behalen van de competentiegerichte eindtermen.

Wat is er zichtbaar bij een goede leerwerkplaats?
De leerwerkplaatsen hebben voldoende gevarieerd werkaanbod voor het kunnen behalen van de competenties. De studenten worden hierop ook ingezet. Daarnaast krijgen de studenten regelmatig bruikbare feedback op de manier waarop zij hun werkzaamheden uitvoeren en is er een praktijkcoach beschikbaar op de momenten dat de studenten een praktijkcoach nodig hebben.

Criterium 10.6 Informatievoorziening en communicatie

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de korpsen en de Politieacademie elkaar de benodigde informatie verstrekken met betrekking tot de periode van werkend leren.

Wat is er zichtbaar bij een goede informatievoorziening en communicatie?
De korpsen en de Politieacademie verstrekken elkaar informatie over de voortgang van de individuele studenten, de inhoud van de periode van werkend leren en de faciliteiten in het korps.

Aspect 11. Examinering

Criterium 11.1 Validiteit

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de examinering valide is voor de inhoud en het niveau van de door de ministers vastgestelde competentiegerichte eindtermen.

Wat is er zichtbaar bij een goede validiteit?
Bij een goede validiteit:
Komen de in de kernopgaven omschreven competenties aan bod in de proeven van bekwaamheid.
Is er sprake van het toetsen van competenties. Dat wil zeggen dat het gaat om een geïntegreerde beoordeling van kennis en vaardigheden, inzicht, attitude,

persoonlijke eigenschappen en ervaring.
Zijn de situaties die in de proeven worden getoetst generaliseerbaar. Dat wil zeggen dat de studenten ook in staat moeten zijn in situaties op te treden die op bepaalde onderdelen afwijken.
Komen de situaties die in de proeven worden getoetst overeen met de realiteit. De situaties moeten naar inhoud en niveau vergelijkbaar zijn met de situaties zoals ze in de praktijk voorkomen.

Criterium 11.2 Onafhankelijke en zorgvuldige beoordeling

Wat beoordelen we?
We beoordelen of de examinering op een zorgvuldige en onafhankelijke wijze geschiedt. Zie onder andere artt.16 en 17, *Wet op het LSOP en het politieonderwijs*.

Wat is er zichtbaar bij een zorgvuldige en onafhankelijke wijze van examinering?

Bij zorgvuldige en onafhankelijke examinering:
Heeft de examencommissie de examinatoren aangewezen, of heeft het college van bestuur in afwijking hiervan bepaald of een examen wordt afgenomen door andere examinatoren.
Zijn de rollen en verantwoordelijkheidsverdeling met betrekking tot de beoordeling en organisatie vastgelegd en wordt hier naar gehandeld.
Zijn er beoordelingsformulieren en uitvoeringsdocumenten aanwezig en worden deze gebruikt door de examinatoren bij de beoordeling.
Wordt de deskundigheid van de examinatoren en de beoordelaars in de korpsen en de Politieacademie gewaarborgd.
Beoordelen de examinatoren en de beoordelaars in de korpsen en de Politieacademie eenduidig.

Criterium 11.3 Diploma / certificaat

Wat beoordelen we?
We beoordelen of van elk examenonderdeel dat met goed gevolg is afgelegd een bewijsstuk (certificaat of diploma) wordt uitgereikt.

Wat is er zichtbaar bij een goede diplomering / certificering?
Studenten hebben van elk examenonderdeel dat met goed gevolg is afgelegd een bewijsstuk ontvangen.

Criterium 11.4 Examencommissie

Wat beoordelen we?
We beoordelen of er een examencommissie is ingesteld voor de organisatie en het afnemen van de examens voor elke door de Politieacademie verzorgde opleiding of groepen van opleidingen en of de leden hiervan benoemd zijn door het college van bestuur.

Wat is er zichtbaar bij de instelling van een examencommissies?
Voor elke opleiding of groepen van opleidingen is beschreven wie de leden van de examencommissie zijn en wat de taken van deze commissie zijn met betrekking tot de organisatie en afname van de examens.

Criterium 11.5 Commissie van beroep

Wat beoordelen we?
We beoordelen of het college van bestuur een commissie van beroep heeft ingesteld voor de examens. We beoordelen of de taken, samenstelling en werkwijze van de commissie overeen komen met de wettelijke voorschriften.

Wat is er zichtbaar bij een goede instelling en goed functioneren van een commissie van beroep?
De taken, samenstelling en werkwijze van de commissie van beroep voldoen aan de volgende wettelijke vereisten:

Beslissingen van het college van bestuur ter uitvoering van de artikelen 13, zevende lid juncto negende lid, of 17, of beslissingen van de degenen die het examenonderdeel of het examen hebben samengesteld of afgenomen, kunnen worden onderworpen aan het oordeel van de commissie.

De commissie bestaat uit een oneven aantal leden, onder wie de voorzitter. De leden worden benoemd, herbenoemd, geschorst en ontslagen door het college van bestuur. De leden maken geen deel uit van het college van bestuur, en hebben niet het examenonderdeel of het examen samengesteld of afgenomen dat aan het oordeel van de commissie is onderworpen.

In afwijking van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht bedraagt de termijn voor het indienen van het beroepschrift zes dagen. In afwijking van artikel 7:24, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht beslist de commissie binnen vier weken na ontvangst van het beroepschrift tenzij zij deze termijn heeft verlengd met ten hoogste twee weken.

De commissie stelt een onderzoek in alvorens te beslissen. Zij stelt bij haar beslissing zo nodig vast op welke wijze de student in de gelegenheid zal worden gesteld het examen of het examenonderdeel alsnog of opnieuw af te leggen. De beslissing van de commissie wordt bekendgemaakt aan de student, de leiding van de desbetreffende instelling van het LSOP alsmede aan de korpsbeheerder in wiens regio door de student het praktische opleidingsdeel wordt gevolgd.

Indien de commissie het beroep gegrond acht, vernietigt zij de beslissing geheel of gedeeltelijk. In afwijking van artikel 7:25 van de Algemene wet bestuursrecht, is de commissie niet bevoegd in de plaats van het geheel of gedeeltelijk vernietigde besluit een nieuw besluit te nemen. Zij kan bepalen dat opnieuw of, indien de beslissing is geweigerd, alsnog in de zaak wordt beslist,

dan wel dat het examenonderdeel of het examen opnieuw wordt afgenomen onder door de commissie te stellen voorwaarden. Het college van bestuur of degene die het examenonderdeel of het examen heeft samengesteld of afgenomen, van wie de beslissing is vernietigd, voorziet voor zover nodig opnieuw in de zaak met inachtneming van de uitspraak van de commissie. De commissie kan daarvoor in haar uitspraak een termijn stellen.

In zaken waarin het belang van de appellant een onverwijlde voorziening bij voorraad vordert, kan deze bij met redenen omkleed verzoekschrift, in afwachting van de uitspraak in de hoofdzaak, aan de voorzitter van de commissie van beroep voor de examens een voorlopige voorziening vragen. De voorzitter beslist op dat verzoek na de desbetreffende examinator te hebben gehoord, althans te hebben opgeroepen.

Herziening van een uitspraak van de commissie kan op verzoek van elk van beide partijen plaatsvinden op grond van nader gebleken feiten of omstandigheden die indien deze eerder bekend waren geweest tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.

Bijlage 3: Toelichting onderzochte kwaliteitsaspecten en –criteria

Kwaliteitsaspecten en -criteria	**BaP**	**MCI**
Kwaliteitszorg		
Beoordeling	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Verantwoording	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Verbeteringen	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Intern toezicht	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Selectie en voorlichting		
Selectie	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat de instroom te veel afhankelijk was van de toenmalige korpsen. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat onderzoeksvaardigheden in de niveaudrempel zouden moeten worden opgenomen. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.
OER	Niet (inhoudelijk) beoordeeld door de NVAO. De OER was een brondocument voor de opleidingsbeoordeling.	Niet beoordeeld door de NVAO. De OER was een brondocument voor de opleidingsbeoordeling.
Voorlichting	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
EVC	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat de opleiding vanaf 2010 een terughoudend beleid voert en een nieuw vrijstellingsbeleid ontwikkelt. Het panel vindt dat de korpsen minder bemoeienis zouden moeten hebben met de aanvraag van vrijstellingen. Het panel adviseert de opleiding de bepaling van verkorte trajecten meer naar zichzelf toe te trekken. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. Dit punt was in ontwikkeling: de Politieacademie doorliep op het moment van accreditatie het traject van erkenning volgens de kwaliteitscode EVC om opgenomen te worden in het EVC-register. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.
Voorbereidende activiteiten	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.

Kwaliteitsaspecten en -criteria	BaP	MCI
Programma		
Samenhang	Beoordeeld door de NVAO. Geen aandachtspunten. Tijdens het onderzoek kreeg de Inspectie signalen dat de samenhang in het programma van de BaP een mogelijk knelpunt was.	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat een concrete vertaling, bijvoorbeeld in de vorm van leerdoelen, van de competenties ontbrak. Ook over de helderheid van de samenhang in het programma maakte het panel opmerkingen. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.
Algemene vorming en persoonlijke ontplooiing	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Doorlopende leerlijnen.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Flexibele leerwegen	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Voorzieningen	Beoordeeld door de NVAO. Aandachtspunt was de kwaliteit van de sportfaciliteiten en praktijkruimtes.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Leerproces		
Leertijd	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Studielast	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Werkvormen	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat er meer afwisseling zou mogen komen in de werkvormen. De werkvorm waarbij studenten uit elkaar gaan in groepen om over een onderwerp of beroepssituatie te discussiëren en vervolgens resultaten van de groepsdiscussies aan elkaar presenteren, werd door studenten binnen bepaalde kernopgaven als overheersend en niet altijd zinvol ervaren. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.

Kwaliteitsaspecten en -criteria	BaP	MCI
Studeerbaarheid	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was om er op toe te zien dat er in de praktijk ruimte is voor het uitvoeren van de leeropdrachten. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was om de studeerbaarheid in het korps te volgen en te monitoren. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.
Pedagogisch didactische competenties docenten	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat de functioneringsgesprekken daadwerkelijk moesten worden gevoerd. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Inhoudelijke kwalificatie docenten	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was om gezien het hoge opleidingsniveau van de instroom het opleidingsniveau van de docenten te verhogen. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. De praktijkstages van de docenten waren in ontwikkeling. Het streven was dat in 2011 75 procent van alle docenten een praktijkstage hebben doorlopen. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.
Voldoende personeel.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Omgang en Veiligheid		
Bejegening	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Veiligheid	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Begeleiding		
Studiebegeleiding	Door de NVAO beoordeeld. De NVAO constateerde tijdens de accreditatie verbeteringen op het terrein van de studiebegeleiding, maar vroeg om blijvende aandacht hiervoor. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat de mate van begeleiding door de verantwoordelijkheden in de praktijk van korps tot korps verschilt. Verder kon de afstemming tussen de coaching en begeleiding door het korps en de opleiding nog verbeteren. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.
Registratie	Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten. Tijdens het onderzoek van de Inspectie waren er signalen dat de registratie van gegevens in NOAS een knelpunt was. Kwaliteitscriterium alsnog meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten. Tijdens het onderzoek van de Inspectie waren er signalen dat de registratie van gegevens in NOAS een knelpunt was. Kwaliteitscriterium alsnog meegenomen in dit onderzoek.

Kwaliteitsaspecten en -criteria	**BaP**	**MCI**
Aansluiting op het reguliere onderwijs		
Gelijkwaardigheid niveaus 5 - 6	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Samenwerking met regulier onderwijs	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Aansluiting op de politiepraktijk		
Aansluiting op actuele eisen uit politiepraktijk	In het onderzoek meegenomen omdat de Inspectie signalen had dat het onderwijs op de hogere niveaus slecht aansluit bij de functies die de afgestudeerden in de eenheden vervullen.	In het onderzoek meegenomen omdat de Inspectie signalen had dat het onderwijs op de hogere niveaus slecht aansluit bij de functies die de afgestudeerden in de eenheden vervullen.
Samenwerking met de korpsen	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Korpstevredenheid	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Toerusting voor praktijk	In het onderzoek meegenomen omdat de Inspectie signalen had dat het onderwijs op de hogere niveaus slecht aansluit bij de functies die de afgestudeerden in de eenheden vervullen.	In het onderzoek meegenomen omdat de Inspectie signalen had dat het onderwijs op de hogere niveaus slecht aansluit bij de functies die de afgestudeerden in de eenheden vervullen.
Praktisch opleidingsdeel		
Studieduur praktisch opleidingsdeel	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Onderwijsovereenkomst/leerwerkovereenkomst	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.

Kwaliteitsaspecten en -criteria	**BaP**	**MCI**
Informatievoorziening en communicatie	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat de informatievoorziening naar de korpsen verbeterd kon worden. Korpsbegeleiders waren niet altijd op de hoogte van veranderingen in het curriculum. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was het blijven monitoren van de afstemming tussen de opleiding en het korps waar een student werkzaam is en zo nodig extra inspanningen te leveren om de afstemming te optimaliseren. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.
Personeel/Begeleiding in korps	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat praktijkcoaches niet altijd hbo-opgeleid zijn Ook de informatievoorziening naar de korpsen kan verbeterd worden. Korpsbegeleiders zijn niet altijd goed op de hoogte van veranderingen in het curriculum. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was de afstemming tussen de opleiding en het korps waar een student werkzaam is blijvend te monitoren en zo nodig extra inspanningen te leveren om de afstemming te optimaliseren. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.
Leerwerkplaats	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Inbedding in kwaliteitssystemen	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Rendement		
Rendement per niveau/doelgroep	Kwaliteitscriterium niet beoordeeld volgens de normen uit het toezichtkader Politieonderwijs en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet beoordeeld volgens de normen uit het toezichtkader Politieonderwijs en dus meegenomen in dit onderzoek.

Kwaliteitsaspecten en -criteria	BaP	MCI
Verblijfsduur gediplomeerde student	Kwaliteitscriterium niet beoordeeld volgens de normen uit het toezichtkader Politieonderwijs en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet beoordeeld volgens de normen uit het toezichtkader Politieonderwijs en dus meegenomen in dit onderzoek.
Verblijfsduur uitval	Kwaliteitscriterium niet beoordeeld volgens de normen uit het toezichtkader Politieonderwijs en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet beoordeeld volgens de normen uit het toezichtkader Politieonderwijs en dus meegenomen in dit onderzoek.
Examinering		
Validiteit	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.	Kwaliteitscriterium niet meegenomen in dit onderzoek. Door de NVAO beoordeeld. Geen aandachtspunten.
Onafhankelijke en zorgvuldige beoordeling	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat de meer nadrukkelijke rol van docenten bij toetsing wordt gewaardeerd maar dat het wel van belang blijft oog te houden voor de onafhankelijkheid van de toetsing en beoordeling. De beoordeling zelf met 'voldoende' of 'onvoldoende' stimuleert studenten te weinig tot het leveren van hoge prestaties. Meer differentiatie in de beoordeling is gewenst. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat zeer beperkt schriftelijke feedback wordt gegeven op het beoordelingsformulier, waardoor de onderbouwing moeilijk te volgen is. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.

Kwaliteitsaspecten en -criteria	**BaP**	**MCI**
Diploma/certificaat	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.
Examencommissie	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was dat de taken van de examencommissie in overeenstemming gebracht moesten worden met de nieuwe wettelijke eisen. Ook moest de verhouding tussen de afdeling Examinering en de examencommissie verhelderd worden. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.	Door de NVAO beoordeeld. Aandachtspunt was aandacht voor de verdere implementatie van de examencommissie. Kwaliteitscriterium meegenomen in dit onderzoek.
Commissie van Beroep	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.	Kwaliteitscriterium niet door de NVAO beoordeeld en dus meegenomen in dit onderzoek.

Bijlage 4 Beleidsreactie Politieacademie

POLITIE
Politieacademie

Organisatieonderdeel	Bestuurs- & Concernstaf
Behandeld door	Mr. R.C.P. Arnold
Functie	Bestuurssecretaris
Postadres	Postbus 834 7301 BB APELDOORN
Bezoekadres	Arnhemseweg 348 7334 AC APELDOORN
Telefoon	06 - 20447103
E-mail	ronald.arnold@politieacademie.nl

Ons kenmerk	LK/ra/15/0001131
Uw kenmerk	600979
In afschrift aan	
Datum	11 februari 2015
Bijlage(n)	Geen
Pagina	1

Inspectie Veiligheid & Justitie
t.a.v. De heer mr. J.G. Bos
Hoofd IV&J
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Onderwerp Bestuurlijke Reactie rapportage BaP en MCI

Geachte heer Bos,

Bij brief van 8 januari jl. zond u ons de rapportage van het onderzoek naar de opleidingen Bachelor of Policing (hierna te noemen: BaP) en Master of Criminal Investigation (hierna: MCI). Graag maken wij gebruik van de gelegenheid om een bestuurlijke reactie te geven. Eerder hebben wij in onze brief van 17 oktober 2014 op uw verzoek de feitelijke onjuistheden in het concept-rapport aangegeven. Wij gaan in onderstaande reactie eerst in op de vijf *hoofdaanbevelingen* van het rapport, die u richt aan de Minister, aan ons en aan de Nationale Politie. Vervolgens reageren wij op de belangrijkste *conclusies* uit uw beoordeling van de diverse kwaliteitsaspecten uit het toezichtskader Politieonderwijs.

Uw onderzoek heeft een lange doorlooptijd gehad, met een start in 2012, doorlopend tot mei 2014. Ontwikkelingen van na mei 2014 zijn niet meegenomen. Dat betekent dat een aantal conclusies inmiddels achterhaald is, door acties en maatregelen sindsdien. Verder zijn beide onderzoeken nog gebaseerd op het bestaande toezichtskader Politieonderwijs, dat u binnenkort zult vervangen door een nieuw kader.

Reactie op de aanbevelingen

Aanbeveling 1. : "Heroverweeg de wijze waarop zij-instromers worden opgeleid"
Deze aanbeveling richt u zowel tot ons als tot de NP. U geeft aan dat een groot deel van de studenten van de beide opleidingen al een HBO- of WO-opleiding diploma heeft en u bent van oordeel dat bezien moet worden of er andere manieren zijn om deze personen niet nogmaals een volledige HBO-Bachelor of Master binnen het Politieonderwijs te laten volgen. Wij onderschrijven deze aanbeveling voor wat betreft de BaP en hebben daarom een traject ontwikkeld, speciaal voor hoger opgeleiden die instromen in de Bachelor. Dit traject is in februari 2015 gestart met een eerste groep studenten. Het Ministerie van VenJ hecht belang aan de borging van het eindniveau van dit traject, de startbekwaamheid, en de Politieonderwijsraad heeft daarover advies uitgebracht aan de Minister. De opvolging van uw aanbeveling voor zowel BaP als de MCI vraagt dan ook om intensieve bestuurlijke afstemming met zowel de NP als het Ministerie over het opleiden van zij-instromers.

Aanbeveling 2. : "Borg de rol van de politie in de vormgeving van het onderwijs"
We zijn de processen van de ontwikkeling van (nieuw) onderwijs opnieuw aan het inrichten en structureren, in samenspraak met de NP. Het feit dat er één Korps is, betekent ook dat het samenspel bij het stellen van de behoefte aan nieuwe opleidingen, en bij de ontwikkeling van nieuw onderwijs, langs andere wegen gaat verlopen dan ten tijde van de ontwikkeling van de opleidingen BaP en MCI.

«waakzaam en dienstbaar»

POLITIE
• Politieacademie

Aanbeveling 3. : "Verduidelijk de plaats voor de afgestudeerden binnen de NP"
Deze aanbeveling richt zich tot de NP én tot de PA. Ze heeft betrekking op beide opleidingen: beide opleidingen zijn brede beroepsopleidingen en leiden dus op voor diverse functies op HBO-niveau. Functies op het HBO-niveau zijn binnen de Politie nog sterk in ontwikkeling. De Politie heeft ze beschreven en wij hebben daar passende opleidingen bij ontwikkeld in samenwerking met het werkveld. In de context van het werkveld waar de studenten hun eerste werkervaringen opdoen, wordt de betekenis van de nieuwe HBO-functies niet altijd gekend of herkend. Dat roept dan bij studenten en werkveld vervolgens begrijpelijkerwijs het idee op dat de opleidingen niet aansluiten bij de bestaande praktijk van functie-uitoefening.
De NP heeft nu in haar strategisch HRM-beleid als doel uitgesproken om meer hoger opgeleiden in de uitvoering werkzaam te laten zijn. Daarnaast geeft het Landelijk Functiehuis een duidelijker plek aan operationeel experts. De komende tijd zal de NP dit strategisch beleid handen en voeten gaan geven. Wij zullen daar met de NP over in gesprek gaan, mede aan de hand van uw aanbevelingen en observaties op dit punt in het rapport.

Aanbeveling 4. : "Stuur op daadwerkelijke uitvoering van beleid en plannen"
Dit is een algemene aanbeveling, die u niet specifiek richt op specifieke beleidsonderwerpen of specifieke plannen. Deze aanbeveling is herkenbaar, in die zin dat ze in het nabije verleden in diverse rapporten (zoals INK 2012), is gedaan en in 2013 mede aanleiding is geweest voor de Minister tot de aanstelling van een nieuw College van Bestuur, met als doel de stuur- en veranderkracht van de PA te vergroten. Inmiddels hebben wij de PA-organisatie platter gemaakt en vereenvoudigd, waardoor de sturingskracht is vergroot en taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn verduidelijkt. Een grotere sturingskracht was nodig om onze plannen, onder andere ten aanzien van de beide onderzochte opleidingen, consequent tot uitvoering te brengen.

Aanbeveling 5. : "Zorg voor een werkend kwaliteitszorgsysteem waarmee de PA de kwaliteit van het onderwijs kan sturen, beoordelen, verbeteren en verantwoorden"
We nemen deze aanbeveling over en zijn daar volop mee aan het werk, zoals bij u bekend uit onze overleggen van het afgelopen half jaar. De eerste resultaten hebben we u getoond. Wij hebben afspraken met u gemaakt over de afstemming tussen het systeem van kwaliteitszorg en uw nieuwe toezichtskader, dat in afronding is. In 2015 sturen wij reeds op drie prestatie- indicatoren: studenttevredenheid, rendement en kwaliteit (professionaliteit) docenten. Maandelijkse managementrapportages zullen dit jaar, naast financiële en personele, operationele kengetallen gaan bevatten. Die vormen de basis voor beoordeling, (bij)sturing en verantwoording.

<u>Reactie op de conclusies</u>

Wij reageren hierbij op de belangrijkste conclusies ten aanzien van de diverse items uit het toezichtskader. Voor zover een item hierboven al aan de orde is geweest bij onze reactie op de aanbevelingen (zoals het kwaliteitszorgsysteem), laten wij dat verder buiten beschouwing.
Uw conclusies ten aanzien van
- de selectie en voorlichting
- het leerproces
- de aansluiting bij het regulier onderwijs

zijn voor beide opleidingen positief. Die laten wij hier verder buiten beschouwing.

- *de studentbegeleiding*

Uw conclusie is dat de studiebegeleiding voor beide opleidingen een risico is, omdat die "op papier" weliswaar goed is geregeld, maar niet conform wordt uitgevoerd. Wij herkennen dat voor wat betreft de BaP en dit heeft geleid tot de ontwikkeling van een nieuwe begeleidingslijn, samen met het werkveld, in een nieuw duaal ritme. Nieuwe regiedocenten zijn aangewezen, volgens een vastgesteld profiel. Dit alles is in november 2014 ingegaan. Via de studenttevredenheidsmeting monitoren we de uitvoering.

«waakzaam en dienstbaar»

POLITIE
Politieacademie

- *het onderwijsadministratie- / registratiesysteem*

De conclusies ten aanzien van ons onderwijsadministratiesysteem zijn inmiddels grotendeels achterhaald. De nieuwe, vorig jaar opgeleverde, standaardapplicaties zijn inmiddels in gebruik en de oude maatwerkapplicaties in afbouw. Inmiddels kunnen studenten en docenten daardoor weer gebruik maken van de systemen en ook rendementsgegevens zijn beschikbaar.
De NP is gebruik gaan maken van hetzelfde systeem voor onderwijsbegeleiding. Door middel van een breed project onderwijslogistiek, met duidelijk omschreven doelen en resultaten, zullen in 2015 en 2016 geleidelijk alle functionaliteiten van de nieuwe systemen optimaal benut worden door management, docenten en studenten.

- *inzicht in status docenten*

Uw conclusie dat er geen inzicht zou zijn in de status van de didactische en vakinhoudelijke kennis van de docenten van deze beide opleidingen (BaP en MCI) onderschrijven wij niet.
De opleidingen hebben deze informatie aangeleverd ten behoeve van de NVAO-accreditatie, waarop u zich bij deze onderzoeken mede heeft gebaseerd. Het management van de BaP heeft op basis daarvan een teamontwikkelingsplan opgesteld. Naar aanleiding van dit plan zijn docenten gestart met Masteropleidingen bij een universiteit en in februari 2015 start een kwart van de docenten van het team van de BaP met de BKO / BKE.

- *de examencommissie*

Wij delen uw conclusies ten aanzien van de borging van de aanstelling van leden van de examencommissie en van de positie van de voorzitter. Inmiddels hebben wij PA-breed nieuw examenbeleid ontwikkeld en vastgesteld, waarin de functiebeschrijvingen voor de leden van de examencommissie zijn opgenomen. Dit beleid is mede gebaseerd op de wettelijke bepalingen van de WHW, waar de onderwijsparagraaf van het huidige wetsvoorstel tot wijziging van de Politiewet ter inbedding van de PA naar verwijst. Wij voeren dit beleid in volgens het daarvoor vastgestelde tijdpad.

- *vrijstellingen*

U concludeert dat het een tekortkoming is, dat er geen vrijstellingen worden gegeven bij beide opleidingen. Dat studenten bij beide opleidingen nauwelijks vrijstellingen kunnen krijgen op basis van hun eerdere diploma's is bewust PA-beleid. Bij de meeste vakken van beide opleidingen is de Politie-/ praktijkcomponent zo essentieel, dat een vrijstelling daarvoor niet mogelijk is. In de opleiding die de student gevolgd heeft, ontbreekt per definitie die Politiespecifieke component.

Wij verzoeken u deze reactie toe te voegen aan uw rapportage van het onderzoek naar de opleidingen Bachelor of Policing en Master of Criminal Investigation, bij de aanbieding ervan aan de Minister van Veiligheid en Justitie.

Met vriendelijke groet,

College van Bestuur,

L.Th.C. Kuijs
Voorzitter

«waakzaam en dienstbaar»

Bijlage 5 Lijst van gebruikte bronnen/documenten

12-maandsrapportage Beheersplan 2013. Nationale Politie, 3 februari 2014

Examencommissie Politieacademie Jaarverslag 2011. Politieacademie, april 2012

Examencommissie Politieacademie Jaarverslag 2012. Politieacademie, april 2013

Handleiding Examinering. Docent in de rol van examinator. Politieacademie

HBO-Bacheloropleiding Policing, Uitgebreide opleidingsbeoordeling. Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie, december 2011

HBO-Master of Criminal Investigation, Uitgebreide opleidingsbeoordeling. Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie, oktober 2011

Jaarverslag Politieacademie 2011. Politieacademie, 20 maart 2012

Jaarverslag Politieacademie 2012. Politieacademie, 29 maart 2013

Jaarbericht Politieacademie 2013. Politieacademie, april 2014

Klachtencommissie (On)gewenste Omgangsvormen Jaarverslag 2011-2012. Korps Landelijke Politiediensten, Voorziening tot samenwerking Politie Nederland en Politieacademie, 25 maart 2013

Leren door verbeteren. Werkplan. Politieacademie, november 2012

Nationale studentenenquête. Studiekeuze123, 2013

Onderwijs- en Examenregeling (OER) Politieonderwijs 2014. Politieacademie, 6 januari 2014

Relevante Initiële Competenties voor toelating tot en/of vrijstelling in een initiële opleiding of een postinitiële leergang van het samenhangend stelsel van politieonderwijs. Politieacademie, mei 2012

Schakelen in verantwoordelijkheid. Beroepen van de politie herijkt. Politieonderwijsraad, november 2010

Studiegids Politiekundige Bachelor. Politieacademie, augustus 2011

Studiegids Premaster Recherchekunde. Politieacademie, 10 december 2010

Bijlage 6 Gebruikte afkortingen en begrippen

BaP	Bachelor of Policing
EVC	Erkenning Verworven Competenties
GDR	Group Decision Room
Hbo	Hoger beroepsonderwijs
IBT	Integrale Beroepsvaardigheids Training
IvhO	Inspectie van het Onderwijs
IVenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
IVS	Interactive Voting System
LFNP	Landelijk Functiehuis Nationale Politie
MCI	Master of Criminal Investigation
NOAS	Onderwijsadministratiesysteem van de Politieacademie
NPA	Nederlandse Politie Academie
NSE	Nationale Studenten Enquête
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OER	Onderwijs- en Examenregeling
PDA	Pedagogisch-didactische aantekening
PO2002	Stelsel van politieonderwijs dat in 2002 na een forse herstructurering werd ingevoerd.
RIC	Relevante Initiële Competenties
vtsPN	Voorziening tot Samenwerking Politie Nederland
WHW	Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek
Wo	Wetenschappelijk onderwijs